

ОБЗОР

нарушений антикоррупционного законодательства и практики их квалификации

Обобщение результатов надзорной деятельности по выявлению и пресечению нарушений антикоррупционного законодательства показало, что они характерны в таких сферах деятельности, как:

исполнение законодательства о государственных закупках, распоряжение государственным имуществом;

использование должностными лицами служебного положения (государственного имущества и подчиненных) в личных и иных внеслужебных интересах;

соблюдение ГДЛ и приравненными к ним лицами установленных ограничений и оформление соответствующих обязательств;

декларирование доходов и имущества.

В организациях имели место факты недостоверного учета рабочего времени и незаконного начисления заработной платы, нарушения антикоррупционного законодательства в сфере жилищных правоотношений, предоставления и использования безвозмездной (спонсорской) помощи.

В зависимости от обстоятельств, степени общественной опасности и наступивших последствий выявленные нарушения антикоррупционного законодательства влекли привлечение виновных лиц к дисциплинарной, административной, уголовной либо иной установленной законодательством ответственности.

Наиболее распространены случаи нарушения ГДЛ или приравненным к нему лицом установленного актами законодательства порядка проведения конкурсов, аукционов, процедур закупок, порядка декларирования доходов и имущества, оказания ГДЛ при подготовке и принятии решений неправомерного предпочтения интересам физических или юридических лиц либо предоставление им необоснованных льгот и привилегий или оказание содействия в их предоставлении.

Коррупционные правонарушения (статья 37 Закона о борьбе с коррупцией)

1. Вымогательство ГДЛ или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей (абзац 2 часть 1).

Начальник управления потребительского рынка исполкома вымогал от руководителей подконтрольных ему предприятий денежные средства

в обмен на предоставление услуг за решение вопросов о непривлечении их к дисциплинарной и материальной ответственности, а также на бездействие и непроведение соответствующих проверок.

Директор ОАО за благоприятное решение вопросов о поэтапном погашении стоимости объекта недвижимости и расторжение договора купли-продажи вымогал взятку у директора ООО.

Инспектор ДПС ГАИ при ведении административного процесса вымогал взятку у одного из участников ДТП в обмен на непривлечение к ответственности.

Председатель райисполкома в целях обеспечения строительства и благоустройства жилья родственников требовал от руководителей курируемых сельскохозяйственных предприятий на безвозмездной основе без оформления документов предоставления техники и выделения для осуществления работ соответствующих специалистов.

2. Принятие ГДЛ или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей, кроме предусмотренной законодательством оплаты труда (абзац 3 часть 1).

Заместитель председателя райисполкома, используя свое служебное положение, обеспечил путем подготовки соответствующего распоряжения включение в состав делегации, представляющей район за рубежом, индивидуального предпринимателя, с которым у него сложились дружеские отношения, с оплатой расходов на проживание, питание, участие в развлекательных мероприятиях, который не имел никакого отношения к деятельности, получив от него взамен транспортную услугу.

Начальник исправительного учреждения привлек осужденного к осуществлению ремонта личного автомобиля. В дальнейшем предоставил осужденному длительное свидание со знакомой, которое в соответствии с законодательством не полагалось.

Главный агроном управления сельского хозяйства и продовольствия райисполкома, являясь ГДЛ, неправоммерно получил денежное вознаграждение к профессиональному празднику от сторонней организации за сотрудничество в области растениеводства, за что привлечен к материальной и дисциплинарной ответственности.

3. Предложение или предоставление ГДЛ или приравненному к нему лицу либо иностранному должностному лицу имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества

для них или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей (абзац 4 часть 1).

Учащийся автошколы ДОСААФ передал денежные средства работнику автошколы для последующей их передачи неустановленному лицу в качестве взятки за благоприятное решение вопроса о сдаче экзамена на право управления транспортным средством.

Поскольку учащийся добровольно сообщил об этом факте в милицию, следователем вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Вместе с тем действия учащегося квалифицированы как коррупционное правонарушение, выразившееся в предоставлении приравненному к ГДЛ имущества в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей.

4. Действие или бездействие ГДЛ или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица при исполнении служебных (трудовых) обязанностей в целях незаконного извлечения выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц (абзац 5 часть 1).

Старший инспектор отдела по гражданству и миграции милиции общественной безопасности УВД обратился к гражданину Грузии, нарушившему миграционное законодательство (занимался покраской автомобилей без соответствующего разрешения), с просьбой о выполнении данной работы в его интересах на безвозмездной основе. Данная просьба была выполнена, сотрудник УВД, в свою очередь, умышленно никаких действий по началу административного процесса не предпринимал.

Директор ОАО «Райагросервис», злоупотребляя служебным положением, незаконно в целях извлечения выгоды в виде рассрочки уплаты штрафа дал указание главному бухгалтеру предприятия уплатить за счет средств общества вышеуказанный штраф, удержав в последующем данную сумму из его заработной платы.

Начальник отдела образования, спорта и туризма райисполкома дала указание подчиненным оформить документы о якобы проведенных процедурах закупок строительных работ по объекту «Текущий ремонт кровли ГУО «Ясли-сад» с целью уклонения от ответственности за несоблюдение порядка выбора подрядчика на объект строительства.

В нарушение коллективного договора директор лицея дал указание старшему мастеру организовать загрузку погрузчиком учреждения образования с территории лицея чернозема, а также его доставку к месту жительства без документального оформления и возмещения затрат.

5. Незаконное использование или умышленное сокрытие имущества, полученного ГДЛ или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом от любой деятельности, указанной в абзацах 2, 3, 5 и 12 части 1 статьи 37 Закона о борьбе с коррупцией (абзац 6 часть 1).

Заведующий сектором отдела образования, спорта и туризма горисполкома получила в связи с исполнением служебных обязанностей от заведующего ГУО «Ясли-сад» выплаченные последней в качестве премии денежные средства в сумме 250 руб., нарушив тем самым подписанное ею обязательство о соблюдении ограничений, установленных статьей 17 Закона о борьбе с коррупцией.

6. Принятие ГДЛ или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей имущества или получение другой выгоды в виде работы, услуги для себя или третьих лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией (абзац 7 часть 1).

Главному ветеринарному врачу района сельскохозяйственным предприятием отгружено сено в количестве одной тонны со скидкой в размере 30 % от основной отпускной цены. Кроме того, доставка сена по месту жительства матери главного ветеринарного врача района осуществлена транспортом предприятия бесплатно.

Директор РУП «Агентство по государственной регистрации и земельному кадастру» заключил незаконный договор дарения с директором ДУП «Проектный институт», согласно которому незаконно принял ценный подарок, приобретенный с нарушением законодательства. Полученный подарок по месту работы не сдал, тем самым нарушил требования положения о работе с ценными подарками, а также обязательство по соблюдению антикоррупционных ограничений.

7. Осуществление ГДЛ или приравненным к нему лицом поездки за счет физических и (или) юридических лиц, отношения с которыми входят в вопросы его служебной (трудовой) деятельности, за исключением следующих поездок: служебных командировок; по приглашению супруга (супруги), близких родственников или свойственников; осуществляемых в соответствии с международными договорами Республики Беларусь или по договоренности между государственными органами Республики Беларусь и органами иностранных государств за счет средств соответствующих государственных органов и (или) международных организаций; осуществляемых с согласия вышестоящего должностного лица либо коллегиального органа управления для участия в международных и зарубежных научных, спортивных, творческих и иных мероприятиях за счет средств общественных объединений

(фондов), в том числе поездок, осуществляемых в рамках уставной деятельности таких общественных объединений (фондов) по приглашениям и за счет зарубежных партнеров (абзац 8 часть 1).

Заместитель начальника отдела государственного органа, являясь ГДЛ, принял участие в заседаниях международной организации, проходивших в Швейцарии (г. Женева). Оплата его расходов на проезд, проживание и питание во время командировки осуществлялась за счет международной организации. При этом ГДЛ находилось в трудовом отпуске и получило разрешение на выезд за границу с целью туризма. Задание на служебную командировку не оформлялось, согласие нанимателя для участия в указанных заседаниях не давалось, отчет о результатах служебной командировки не представлялся. При таких обстоятельствах признано, что ГДЛ, осуществляя заграничную поездку, выполняло не служебные обязанности, а реализовывало личные интересы за счет средств принимающей стороны.

Главный ревизор контрольно-ревизионного управления в ходе проверки финансово-хозяйственной деятельности автохозяйства облисполкома безвозмездно воспользовался служебным автомобилем проверяемой организации под управлением ее работника для поездки с семьей на выходные дни в Беловежскую пуцу.

8. Передача ГДЛ физическим лицам, а также негосударственным организациям бюджетных средств или иного имущества, находящегося в государственной собственности либо в собственности организаций, в уставных фондах которых 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц, если это не предусмотрено законодательными актами (абзац 9 часть 1).

Главный инженер КСУП, достоверно зная, что находящийся у него в подотчете пресс-подборщик закреплен за предприятием на праве хозяйственного ведения, вопреки установленному порядку отчуждения имущества и без оформления товаросопроводительных документов в счет возмещения за ранее полученное от фермерского хозяйства для нужд КСУП машинного масла передал в распоряжение фермерскому хозяйству пресс-подборщик, где тот был полностью демонтирован, что повлекло причинение КСУП вреда.

Начальник группы материально-технического обеспечения отдела образования, спорта и туризма райисполкома при помощи топливной карты названного отдела произвел заправку 30 литров бензина в легковой автомобиль частного лица. При этом данное топливо было списано на служебный автомобиль.

Директор ДУП «Проектный институт» издал незаконный приказ о приобретении за счет прибыли возглавляемого им предприятия подарка – бытового прибора для дальнейшей безвозмездной передачи директору РУП «Агентство по государственной регистрации и земельному кадастру».

В обоснование приказа положены нормы коллективного договора, который, являясь локальным нормативным правовым актом, устанавливает права и обязанности нанимателя и работников предприятия и не распространяет действие на должностных лиц иных субъектов хозяйствования.

9. Использование ГДЛ в личных и иных внеслужебных интересах предоставленного ему для исполнения служебных (трудовых) обязанностей имущества государственного органа, иной государственной организации, организации, в уставном фонде которой 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц, если это не предусмотрено законодательными актами и постановлениями Совета Министров Республики Беларусь (абзац 10 часть 1).

Главный бухгалтер УЗ «Районная ЦРБ» оплатила новогодние корпоративные мероприятия за счет средств учреждения здравоохранения.

Директор УКП «Жилкомхоз» в личных целях использовал служебный автомобиль для поездок на дачу, тем самым причинил ущерб предприятию.

Генеральный директор УП «Госпредприятие» в нарушение подпункта 4.2 пункта 4 Указа Президента Республики Беларусь от 19 сентября 2022 г. № 330 «О порядке распоряжения государственным имуществом» без согласования с вышестоящей организацией заключил договор возмездного пользования имуществом, согласно которому предоставил себе во временное владение и пользование помещение в административном здании, которое использовал в личных целях для проживания без оплаты.

Виновные лица привлечены к дисциплинарной и материальной ответственности, ущерб, причиненный государственным организациям, ими полностью возмещен.

10. Использование ГДЛ своих служебных полномочий в целях получения кредита, займа, приобретения ценных бумаг, недвижимого и иного имущества (абзац 11 часть 1).

Гражданин П., исполняя без освобождения от выполнения основных должностных обязанностей главного зоотехника обязанности директора ОАО, в уставном фонде которого доля собственности

райисполкома составляет 100 %, используя свои служебные полномочия, в нарушение статей 67, 68 Трудового кодекса издал приказ об установлении себе надбавки за замещение должностного оклада отсутствующего работника – зоотехника-селекционера с доплатой в размере 240 % (вместо 50 %) должностного оклада зоотехника-селекционера.

Заместитель председателя комитета по сельскому хозяйству и продовольствию облисполкома заключала с унитарным предприятием договоры подряда на ведение консультаций в рамках проводимых семинаров для специалистов экономических служб сельхозпредприятий, за что получала денежное вознаграждение. При этом установлено, что указанная работа в соответствии с должностной инструкцией входит в круг непосредственных обязанностей данного работника исполкома, в связи с чем оплате не подлежала.

Виновные привлечены к дисциплинарной и материальной ответственности.

11. Хищение, в том числе мелкое, путем злоупотребления служебными полномочиями (абзац 12 часть 1).

Заведующий фермой КСУП, используя свои служебные полномочия, похитил два рулона соломы.

По указанию директора ОАО демонтированные при реконструкции жилого дома, находящегося на балансе общества, радиаторные батареи были доставлены по месту его жительства и установлены в принадлежащих ему хозяйственных постройках.

Заведующий фермой и директор ОАО привлечены к административной ответственности.

Правонарушения, создающие условия для коррупции (статья 25 Закона о борьбе с коррупцией)

1. Вмешательство ГДЛ в деятельность других должностных лиц, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, если это не входит в круг его полномочий и не основано на законодательном акте (абзац 2 часть 1).

Управляющий делами райисполкома с использованием своих служебных полномочий вмешался в деятельность государственного учреждения, добившись незаконного вручения сувенирной продукции работникам иных организаций вопреки установленному порядку.

По требованию прокурора ущерб, причиненный данными действиями, возмещен. Виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Начальник отдела архитектуры и строительства райисполкома в ходе согласования места для установки торгового объекта на территории мини-рынка, выходя за пределы полномочий, предоставленных ему по службе, дал указание директору КУП ЖКХ об увеличении без обоснованной необходимости размера выделяемого участка.

Работник одного из правоохранительных органов вмешался в ведение административного процесса в отношении своего знакомого в целях создания условий для освобождения последнего от административной ответственности.

2. Оказание ГДЛ при подготовке и принятии решений неправомерного предпочтения интересам физических или юридических лиц либо предоставление им необоснованных льгот и привилегий или оказание содействия в их предоставлении (абзац 3 часть 1).

Начальник управления райисполкома, зная об отсутствии своего подчиненного на рабочем месте, организовал внесение в табель учета рабочего времени недостоверных сведений о фактически им отработанном времени, что явилось основанием для необоснованного начисления и выплаты данному лицу заработной платы.

Выплаченные денежные средства возвращены нанимателю, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Управляющий делами исполкома, зная о том, что договор найма жилого помещения коммерческого использования государственного жилищного фонда между КСУП и физическим лицом не заключен, не отказал в регистрации сделки, а по просьбе представителя КСУП произвел ее регистрацию, что в последующем повлекло незаконное начисление и выплату физическому лицу денежной компенсации расходов по найму жилого помещения.

Работник отдела кадров исполкома вопреки требованиям законодательства не сообщил в налоговый орган о нарушениях, выявленных в ходе проверки декларации ГДЛ, что позволило последнему избежать административной ответственности.

Виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

3. Использование ГДЛ или приравненным к нему лицом служебного положения при решении вопросов, затрагивающих его личные, групповые и иные внеслужебные интересы, если это не связано со служебной (трудовой) деятельностью (абзац 4 часть 1).

Управляющий отделением банка при выполнении работ частным предприятием на объектах банка обратился к директору данного подрядчика с просьбой о проведении строительных ремонтных работ

на территории двух загородных домов, принадлежащих ему и его руководителю, а после выполнения работ не принял мер по их оплате.

Начальник управления облисполкома с целью минимизации затрат, используя служебное положение при решении вопросов, затрагивающих личные и иные внеслужебные интересы, договорился с директором ПМК и принял от данной организации выполненные работы по возведению дома и бани без оформления договора строительного подряда и иных необходимых документов.

4. Участие ГДЛ в качестве представителя третьих лиц в делах государственного органа, иной организации, служащим (работником) которого (которой) он является, либо подчиненного (подчиненной) и (или) подконтрольного (подконтрольной) ему (ей) государственного органа, иной организации (абзац 5 часть 1).

Заместитель начальника управления облисполкома с использованием своего служебного положения оказывал содействие и покровительство в осуществлении финансово-хозяйственной деятельности ООО, совершая действия по созданию преимуществ для данного субъекта хозяйствования, учредителями и руководителями которого являлись его родственники.

Должностное лицо привлечено к уголовной ответственности.

Главный бухгалтер ГЛХУ в нарушение требований статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией на основании договора поручения являлась страховым агентом представительства страховой организации по району, заключала с директором ГЛХУ страховые полисы, за что получала вознаграждение.

Должностное лицо привлечено к дисциплинарной и материальной ответственности.

5. Использование ГДЛ или приравненным к нему лицом в личных и иных внеслужебных интересах информации, распространение и (или) представление которой ограничено, полученной при исполнении им служебных (трудовых) обязанностей (абзац 6 часть 1).

Работник контрольного органа, имея доступ к служебной информации, в целях укрепления своего авторитета уведомлял о планируемых рейдовых проверках знакомых индивидуальных предпринимателей для минимизации выявляемых нарушений.

6. Отказ ГДЛ или приравненного к нему лица в представлении информации физическим или юридическим лицам, представление которой этим лицам предусмотрено актами законодательства, умышленное несвоевременное ее представление или представление неполной либо недостоверной информации (абзац 7 части 1).

По указанию начальника отдела райисполкома подчиненный ему юрисконсульт подготовил и направил информацию на запрос суда, указав в ней недостоверные сведения.

Должностное лицо привлечено к административной ответственности.

Председатель сельского исполкома в целях улучшения показателей работы комиссии по проведению смотра противопожарного состояния жилищного фонда составил заведомо фиктивные акты об обследовании домовладений, которые были переданы в районный исполком для подведения итогов смотра и использованы в статистических обзорах.

Должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

7. Требование ГДЛ или приравненным к нему лицом от физических или юридических лиц информации, в том числе документов, представление которой не предусмотрено актами законодательства (абзац 8 часть 1).

Заместитель командира воинской части – начальник управления материально-технического обеспечения, являясь председателем комиссии по жилищным вопросам, в нарушение требований законодательства при организации рассмотрения рапорта военнослужащего о предоставлении льготного кредита для строительства жилого помещения возложил на него обязанности по истребованию письменных отказов у лиц, находящихся перед ним в списке нуждающихся в улучшении жилищных условий и претендующих на получение льготного кредита.

Должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

8. Нарушение ГДЛ в личных, групповых и иных внеслужебных интересах установленного законодательными актами порядка рассмотрения обращений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц и принятия решений по вопросам, входящим в его компетенцию (абзац 9 часть 1).

Директор УП «ЖЭУ» в личных интересах умышленно нарушил установленный законодательными актами порядок рассмотрения обращений граждан, что выразилось в ненаправлении обращения в вышестоящую организацию для рассмотрения, за что подвергнут дисциплинарной ответственности.

9. Создание ГДЛ или приравненным к нему лицом препятствий физическим или юридическим лицам в реализации их прав и законных интересов (абзац 10 часть 1).

Директор ОАО, будучи осведомленным о предварительной записи гражданина к нему на личный прием, умышленно по надуманным основаниям в приеме отказал, за что привлечен к дисциплинарной ответственности.

10. Делегирование ГДЛ полномочий на государственное регулирование предпринимательской деятельности либо на контроль за ней лицу, осуществляющему такую деятельность, если это не предусмотрено законодательными актами (абзац 11 часть 1).

Распоряжением председателя райисполкома на районное потребительское общество возложены обязанности по контролю за реализацией субъектами розничной торговли частного сектора пиротехники в период проведения новогодних праздников. Незаконное распоряжение отменено по требованию прокурора.

11. Нарушение ГДЛ или приравненным к нему лицом установленного актами законодательства порядка проведения конкурсов, аукционов, процедур закупок (абзац 12 часть 1).

Начальник отдела райисполкома дал поручение работникам бухгалтерии оплатить за счет бюджетных средств строительство объекта без проведения процедуры государственной закупки, предусмотренной законодательными актами.

Начальник управления райисполкома, являясь председателем конкурсной комиссии, изменил объем предмета государственной закупки более чем на 10 %.

12. Требование ГДЛ или приравненным к нему лицом предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи, а равно нарушение ГДЛ или приравненным к нему лицом порядка ее предоставления, получения и использования, установленного актами законодательства (абзац 13 часть 1).

Руководитель производственного предприятия в качестве условий для заключения договора поставки и обеспечения своевременной отгрузки продукции потребовал от частного предприятия предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи на укрепление материально-технической базы в виде обустройства места для отдыха персонала.

Руководитель финансовой группы администрации района нарушил положения Указа Президента Республики Беларусь от 1 июля 2005 г. № 300 «О предоставлении и использовании безвозмездной (спонсорской) помощи», организовав заключение соответствующего договора без указания цели и имущества, которое следовало приобрести организации на получаемые денежные средства. Как следствие, предоставленная безвозмездная (спонсорская) помощь была израсходована на цели, не предусмотренные названным Указом.

Заведующий ГУО «Ясли-сад» потребовала от ИП денежные средства (без заключения договора) за возможность оказывать платные услуги по фотосъемке и изготовлению фотографий детей, находящихся на воспитании в данном учреждении. Полученные от ИП денежные средства ею были внесены на внебюджетный счет отдела образования, спорта и туризма райисполкома.

Директором КУП в нарушение требований пунктов 5, 9 названного выше Указа без согласования с председателем райисполкома заключены договоры об оказании предприятием безвозмездной (спонсорской) помощи ГСУ ФК.

За совершение вышеназванных правонарушений должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

13. Согласно абзацу 5 статьи 1 Закона о борьбе с коррупцией лицами, приравненными к ГДЛ, являются делегаты Всебелорусского народного собрания (за исключением Председателя Всебелорусского народного собрания и его заместителей), члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов депутатов, осуществляющие свои полномочия на непрофессиональной основе, за исключением заместителей руководителей местных Советов депутатов; граждане, зарегистрированные в установленном законом порядке кандидатами в Президенты Республики Беларусь, в депутаты Палаты представителей, в члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, в депутаты местных Советов депутатов; лица, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие в негосударственных организациях должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, за исключением ГДЛ (абзац 3 статьи 1 Закона о борьбе с коррупцией); лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий; представители общественности при выполнении обязанностей по охране общественного порядка, борьбе с правонарушениями, отправлению правосудия.

Названной категорией лиц совершались следующие правонарушения.

Секретарь комиссии по государственным закупкам КУП в нарушение пункта 3 статьи 37 Закона Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» при проведении открытого конкурса на закупку работ по капитальному ремонту балконов жилого дома не разместил протокол заседания конкурсной комиссии по вопросу открытия предложений на электронной торговой площадке.

Таким образом, он совершил предусмотренное абзацем 12 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией правонарушение, создающее условия для коррупции.

Специалист по розничной торговле ДТУП «Фабрика», являясь должностным лицом, уполномоченным должностной инструкцией на совершение юридически значимых действий – составление и представление данных государственной статистической отчетности, представила в главное статистическое управление области искаженные данные государственной статистической отчетности о продаже и запасах товаров, а также о розничном товарообороте и запасах товаров, товарообороте общественного питания.

Тем самым она совершила предусмотренное абзацем 7 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией правонарушение, создающее условия для коррупции.

Заведующий фермой СПК, являясь лицом, приравненным к ГДЛ, получил премию за выполнение служебных обязанностей от представителей ОАО, чем совершил коррупционное правонарушение, предусмотренное абзацем 3 части 1 статьи 37 Закона о борьбе с коррупцией.

Страховой агент, являясь лицом, приравненным к ГДЛ, будучи уполномоченным на основании договора поручения и доверенности на совершение юридически значимых действий, с целью извлечения выгоды для своих родственников в виде уплаты меньшей суммы страхового взноса заключал договоры обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств «Зеленая карта», в которых указывал недостоверные сведения о стране посещения, дате и месте заключения договора, чем совершил коррупционное правонарушение, предусмотренное абзацем 5 части 1 статьи 37 Закона о борьбе с коррупцией.

Заместитель председателя правления облпотребсоюза, являясь в соответствии с абзацем 5 статьи 1 Закона о борьбе с коррупцией лицом, приравненным к ГДЛ, вопреки экономическим интересам предприятия, используя служебные полномочия, умышленно путем дачи незаконных указаний должностным лицам райпо и других подведомственных организаций безвозмездно использовал в личных интересах материальные ценности и труд работников этих организаций, чем совершил правонарушение, предусмотренное абзацем 5 части 1 статьи 37 Закона о борьбе с коррупцией.

14. Коррупционные правонарушения, совершенные лицами, осуществляющими подкуп ГДЛ или приравненных к ним лиц либо иностранных должностных лиц.

Гражданин К. передал взятку начальнику отдела архитектуры и градостроительства горисполкома исключительно в связи с занимаемым им должностным положением за благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, выполнение в интересах дающего взятку и предоставляемых им лиц действий, которые он мог совершить с использованием своих служебных полномочий, а именно за согласование и выдачу разрешительной документации.

Таким образом, он совершил подкуп ГДЛ (дача взятки), т. е. коррупционное правонарушение, предусмотренное абзацем 4 части 1 статьи 37 Закона о борьбе с коррупцией.

Об административной ответственности за совершение правонарушений коррупционного характера

Несмотря на то что в законодательстве не определен перечень административных правонарушений, имеющих коррупционный характер, анализ норм Кодекса об административных правонарушениях и Закона о борьбе с коррупцией позволяет соотнести то или иное правонарушение, предусмотренное статьями 25 и 37 названного Закона, с конкретной нормой, устанавливающей административную ответственность.

Условием отнесения административного правонарушения к числу коррупционных является соответствие его субъективной и объективной сторон определению коррупции, данному в абзаце 2 статьи 1 Закона о борьбе с коррупцией.

В связи с этим, как правило, правонарушения, совершенные по неосторожности, не признаются имеющими коррупционный характер. Однако исключением могут быть неумышленные неправомерные действия, предусмотренные абзацами 12 и 13 части 1 статьи 25 (нарушение ГДЛ или приравненным к нему лицом установленного актами законодательства порядка проведения конкурсов, аукционов, процедур закупок; нарушение ГДЛ или приравненным к нему лицом установленного актами законодательства порядка предоставления, получения и использования безвозмездной спонсорской помощи) Закона о борьбе с коррупцией.

Коррупционными не являются административные правонарушения, совершенные лицами, не относящимися к субъектам правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений (статья 3 Закона о борьбе с коррупцией).

Анализ правонарушений, создающих условия для коррупции (часть 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией), показывает, что законодательством предусмотрена административная ответственность за совершение ряда из них.

За вмешательство ГДЛ в деятельность других должностных лиц, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, если это не входит в круг его полномочий и не основано на законодательном акте (абзац 2 часть 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией), может наступить ответственность по статье 25.2 (вмешательство в разрешение дела об административном правонарушении) Кодекса об административных правонарушениях.

Руководитель организации в интересах своего родственника вмешался в деятельность сотрудника органов внутренних дел, ведущего административный процесс, представив от имени организации недостоверные сведения о стоимости похищенного имущества, за что руководитель привлечен к административной ответственности по статье 25.2 Кодекса об административных правонарушениях.

За оказание ГДЛ при подготовке и принятии решений неправомерного предпочтения интересам физических или юридических лиц либо предоставление им необоснованных льгот и привилегий или оказание содействия в их предоставлении (абзац 3 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией) может наступить ответственность по части 6 статьи 10.12 (нарушение законодательства о труде) Кодекса об административных правонарушениях.

Например, руководитель организации принял на руководящую должность лицо, уволенное по дискредитирующим обстоятельствам, в течение пяти лет после такого увольнения при отсутствии согласования этого назначения с председателем районного исполкома, на территории которого расположена данная организация либо ее соответствующее структурное подразделение.

Кодексом об административных правонарушениях не предусмотрена административная ответственность непосредственно за использование ГДЛ или приравненным к нему лицом служебного положения при решении вопросов, затрагивающих его личные, групповые и иные внеслужебные интересы, если это не связано со служебной (трудовой) деятельностью (абзац 4 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией). Однако к данному правонарушению, создающему условия для коррупции, может быть отнесено сокрытие должностным лицом совершенного административного правонарушения, предусмотренного нормой Кодекса об административных правонарушениях, ответственность за которое с данным использованием не связана.

Например, руководитель предприятия, совершивший административное правонарушение, предусмотренное статьей 18.12 (превышение скорости движения) Кодекса об административных правонарушениях, зафиксированное работающими в автоматическом

режиме специальными техническими средствами, желая избежать административной ответственности, дал указание подчиненному водителю выступить в административном процессе в качестве виновного лица. В ходе административного процесса виновность руководителя была установлена.

В этом случае при отсутствии признаков преступления руководитель понесет ответственность по статье 18.12 Кодекса об административных правонарушениях, т. е. за правонарушение против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Одновременно его действия будут квалифицированы как правонарушение, создающее условия для коррупции.

Законодательством не установлена административная ответственность за действия, связанные с участием ГДЛ в качестве представителя третьих лиц в делах государственного органа, иной организации, служащим (работником) которого (которой) он является, либо подчиненного (подчиненной) и (или) подконтрольного (подконтрольной) ему (ей) государственного органа, иной организации (абзац 5 часть 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией).

Вместе с тем такие действия при наличии элементов состава преступления, в том числе при причинении существенного вреда государственным или общественным интересам, могут повлечь уголовную ответственность, в иных случаях – дисциплинарную, материальную либо гражданско-правовую.

Например, главный бухгалтер ГЛХУ «К», будучи ГДЛ, в нарушение ограничения, установленного абзацем 4 части 1 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией, на основании договора поручения являлся страховым агентом представительства страховой организации и в этом качестве заключал с директором ГЛХУ «К» страховые полисы, за что получал вознаграждение. Своими действиями он совершил правонарушение, создающее условия для коррупции, предусмотренное абзацем 5 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией, а именно участие ГДЛ в качестве представителя третьих лиц в делах государственного органа, иной организации, служащим (работником) которого (которой) он является.

По требованию прокурора главный бухгалтер привлечен к дисциплинарной ответственности.

Административная ответственность за использование ГДЛ или приравненным к нему лицом в личных и иных внеслужебных интересах информации, распространение и (или) представление которой ограничено, полученной при исполнении им служебных (трудовых) обязанностей (абзац 6 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией), не

установлена. Вместе с тем в большинстве случаев такое правонарушение связано с передачей соответствующей информации посторонним лицам, за что при отсутствии состава преступления может наступить административная ответственность по статье 23.6 (разглашение коммерческой или иной охраняемой законом тайны) или 23.7 (нарушение законодательства о защите персональных данных) Кодекса об административных правонарушениях.

К информации, использование которой запрещается во внеслужебных интересах, отнесены сведения, составляющие государственные секреты, коммерческую, банковскую или иную охраняемую законом тайну, персональные данные физического лица.

За отказ ГДЛ или приравненного к нему лица в представлении информации физическим или юридическим лицам, представление которой этим лицам предусмотрено актами законодательства, умышленное несвоевременное ее представление или представление неполной либо недостоверной информации (абзац 7 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией) административная ответственность предусмотрена в том числе статьями 10.5 (отказ в представлении гражданину информации) и 24.11 (непредставление документов, отчетов и иных материалов) Кодекса об административных правонарушениях.

Умышленное несвоевременное представление информации охватывает также нарушение установленных в законодательстве сроков.

Заведующий сектором учреждения образования Ш., являющийся ответственным исполнителем по обращениям Н., отказал последнему в представлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих его права, свободы и законные интересы, за что постановлением суда Ш. привлечен к административной ответственности по статье 10.5 Кодекса об административных правонарушениях.

При приеме на работу работника в государственную организацию в нарушение пункта 11 Декрета Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2014 г. № 5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций» предыдущий наниматель не представил характеристику на принимаемого работника в течение семи календарных дней со дня получения запроса. За невыполнение этой обязанности предыдущий наниматель работниками привлечен к административной ответственности по статье 24.11 Кодекса об административных правонарушениях.

Некоторые нормы Кодекса об административных правонарушениях позволяют судить о наличии в составе административного правонарушения элементов требования ГДЛ или приравненным к нему

лицом от физических или юридических лиц информации, в том числе документов, представление которой не предусмотрено актами законодательства, т. е. правонарушения, создающего условия для коррупции, предусмотренного абзацем 8 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией.

Так, статьей 10.19 Кодекса об административных правонарушениях установлена административная ответственность за требование руководителем государственного органа, иной организации или работником государственного органа, иной организации, ответственным за выполнение соответствующих функций, представления гражданами, индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами для осуществления административной процедуры документов или сведений, не предусмотренных законодательством, либо требование документов или сведений, которые должны запрашиваться государственным органом, иной организацией самостоятельно, либо несоблюдение установленных законодательством сроков представления документов или сведений, необходимых для осуществления административной процедуры, сроков осуществления административной процедуры, либо неправомерный отказ в осуществлении административной процедуры, либо неправомерное взимание платы за осуществление административной процедуры.

Директор ОАО «В» допустил несоблюдение установленного законодательством срока осуществления административной процедуры «принятие решения о приватизации жилого помещения» по заявлению М., зарегистрированному в книге регистрации входящей корреспонденции, не обеспечив своевременное изготовление документов государственной регистрации создания земельного участка и капитального строения, в котором расположено приватизируемое жилое помещение, что препятствовало осуществлению приватизации. При установленном месячном сроке на принятие решения данное решение не принималось на протяжении четырех месяцев.

Главный специалист райисполкома при осуществлении административных процедур требовал от граждан документы, не предусмотренные перечнем документов, необходимых для ее осуществления.

Должностные лица привлечены к административной и дисциплинарной ответственности.

Статьей 17 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» установлены сроки рассмотрения таких обращений. Перечень административных процедур, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан, утвержденный Указом Президента Республики Беларусь от 26

апреля 2010 г. № 200 «Об административных процедурах, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан», устанавливает максимальные сроки осуществления административной процедуры.

Кроме того, статьей 14 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» установлены требования к рассмотрению обращений граждан и юридических лиц.

В частности, письменные обращения считаются рассмотренными по существу, если рассмотрены все изложенные в них вопросы, приняты надлежащие меры по защите, обеспечению реализации, восстановлению прав, свобод и (или) законных интересов заявителей и им направлены письменные ответы.

Статьей 10.10 Кодекса об административных правонарушениях установлена административная ответственность за отказ в приеме обращения гражданина, индивидуального предпринимателя или юридического лица, либо нарушение установленных сроков рассмотрения такого обращения, либо непринятие в пределах своей компетенции мер по восстановлению нарушенных прав, свобод и (или) законных интересов заявителя.

Такие административные правонарушения при наличии всех признаков могут квалифицироваться как нарушение ГДЛ в личных, групповых и иных внеслужебных интересах установленного законодательными актами порядка рассмотрения обращений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц и принятия решений по вопросам, входящим в его компетенцию (абзац 9 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией).

Главным специалистом управления райисполкома нарушены сроки рассмотрения обращения, заявителю ответ не направлен, в пределах компетенции не приняты меры по восстановлению нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина, за что виновное лицо судом привлечено к ответственности по статье 10.10 Кодекса об административных правонарушениях.

Одновременно к таким правонарушениям будет относиться неполное рассмотрение обращений граждан и юридических лиц без установления виновных подчиненных, в отношении которых обращение подано, либо непривлечение их к ответственности за допущенные нарушения.

Создание ГДЛ или приравненным к нему лицом препятствий физическим или юридическим лицам в реализации их прав и законных интересов, относящееся в соответствии с абзацем 10 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией к правонарушению, создающему условия

для коррупции, может повлечь привлечение к административной ответственности, например, по статьям 24.52 (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности), 25.5 (отказ либо уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи объяснений либо эксперта или переводчика от исполнения возложенных на них обязанностей) Кодекса об административных правонарушениях.

Рассматривая правонарушение, создающее условия для коррупции, предусмотренное абзацем 12 части 1 статьи 25 (нарушение ГДЛ или приравненным к нему лицом установленным актами законодательства порядка проведения конкурсов, аукционов, процедур закупок) Закона о борьбе с коррупцией, отмечается, что его совершение может повлечь привлечение виновного лица к административной ответственности по статьям 12.9 (нарушение порядка осуществления государственных закупок товаров (работ, услуг)), 12.10 (нарушение порядка закупок товаров (работ, услуг) при строительстве), 12.27 (нарушение требований к порядку осуществления закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств) Кодекса об административных правонарушениях. Данные нормы конкретизируют нарушения в зависимости от источника финансирования и сферы закупок, должностного положения лица и наступивших последствий.

Действия, квалифицируемые как правонарушение, создающее условия для коррупции, предусмотренное абзацем 13 части 1 статьи 25 (требование ГДЛ или приравненным к нему лицом предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи, а равно нарушение ГДЛ или приравненным к нему лицом порядка ее предоставления, получения и использования, установленного актами законодательства) Закона о борьбе с коррупцией, влекут административную ответственность по статье 24.53 (нарушение порядка предоставления и использования безвозмездной (спонсорской) помощи) либо 24.14 (нарушение порядка использования иностранной безвозмездной помощи) Кодекса об административных правонарушениях.

В то же время необходимо отметить, что в действующей редакции Кодекса об административных правонарушениях административную ответственность по статье 24.53 влекут лишь предоставление и использование безвозмездной (спонсорской) помощи, предоставление которой запрещено законодательными актами.

Запреты на предоставление и использование спонсорской помощи установлены, в частности, Указом Президента Республики Беларусь от 1 июля 2005 г. № 300 «О предоставлении и использовании безвозмездной (спонсорской) помощи», Указом Президента Республики Беларусь от 27

марта 2024 г. № 112 «Об изменении указов Президента Республики Беларусь» и др.

Директор КСУП предоставил спонсорскую помощь сельскому исполкому в виде денежных средств без заключения договора и согласования с вышестоящим органом, за что привлечен к административной ответственности по статье 24.53 Кодекса об административных правонарушениях.

Статьей 37 Закона о борьбе с коррупцией предусмотрен перечень коррупционных правонарушений, большинство из которых подпадают под признаки преступлений против интересов службы, за совершение которых предусмотрена уголовная ответственность. При отсутствии в таких действиях состава преступления и при наличии оснований, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях, может наступить административная ответственность, равно как и при принятии в ходе предварительного расследования решения в соответствии со статьей 86 Уголовного кодекса, пунктом 1 части 1 статьи 30 (прекращение производства по уголовному делу с освобождением от уголовной ответственности лица, впервые совершившего преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление и возместившего ущерб, либо уплатившего доход, полученный преступным путем, либо иным образом загладившего нанесенный преступлением вред, если будет признано, что для его исправления достаточно применения мер административного взыскания) Уголовно-процессуального кодекса.

В случае совершения действия (бездействия), образующего состав коррупционного правонарушения при отсутствии признаков состава преступления либо административного правонарушения, а также в случае освобождения лица от уголовной либо административной ответственности в порядке, предусмотренном законодательством, и при наличии оснований оно может быть привлечено к дисциплинарной ответственности.

При рассмотрении коррупционного правонарушения, предусмотренного абзацем 7 части 1 статьи 37 (принятие ГДЛ или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей имущества или получение другой выгоды в виде работы, услуги для себя или третьих лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией) Закона о борьбе с коррупцией, необходимо обратить внимание на наличие иных уголовно-правовых норм об ответственности за такие действия, совершенные вышеуказанной категорией лиц, хотя и не входящих в перечень коррупционных, но

применимых к данному коррупционному правонарушению, а именно: по статьям 226-1 (незаконное использование либо разглашение сведений, внесенных в реестр владельцев ценных бумаг, или информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента ценных бумаг), 253 (подкуп участников и организаторов спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов), 433 (незаконное вознаграждение) Уголовного кодекса.

Одновременно необходимо помнить о порядке обращения с названным имуществом (подарками), урегулированном Положением о порядке сдачи, учета, хранения, определения стоимости и реализации имущества, в том числе подарка, предоставленного ГДЛ или приравненному к нему лицу, его супругу (супруге), близким родственникам или свойственникам, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 мая 2023 г. № 289.

За хищение, в том числе мелкое, путем злоупотребления служебными полномочиями (абзац 12 части 1 статьи 37 Закона о борьбе с коррупцией) предусмотрена административная ответственность по статье 11.1 Кодекса об административных правонарушениях и уголовная ответственность по статье 210 Уголовного кодекса.

Кодекс об административных правонарушениях также содержит норму об ответственности за несоблюдение ГДЛ антикоррупционного ограничения, установленного статьей 17 Закона о борьбе с коррупцией.

Так, абзацем 2 части 1 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией для ГДЛ установлен запрет на занятие предпринимательской деятельностью лично либо через иных лиц, оказание содействия супругу (супруге), близким родственникам или свойственникам в осуществлении предпринимательской деятельности, используя служебное положение.

В соответствии с частью 4 статьи 13.3 Кодекса об административных правонарушениях занятие предпринимательской деятельностью лицом, для которого законодательными актами установлен запрет на ее осуществление, влечет административную ответственность.

Неподписание ГДЛ указанного обязательства, в том числе по причине неисполнения кадровым органом установленных статьей 16 Закона о борьбе с коррупцией обязанностей, не исключает наступления административной ответственности за совершение вышеуказанного правонарушения.

В ходе прокурорской проверки выявлены факты занятия предпринимательской деятельностью начальником планово-экономического бюро ОАО «Б» и заместителем генерального директора ОАО «М».

Установлено, что вопреки требованиям статьи 16 Закона о борьбе с коррупцией кадровыми службами предприятий обязательства указанных лиц не оформлялись, хотя они относились к ГДЛ по признаку выполнения ими организационно-распорядительных обязанностей в организациях, в уставных фондах которых более 50 % долей (акций) находится в государственной собственности.

В ходе ведения административного процесса указанные лица признали свою вину в совершенных административных правонарушениях и привлечены прокурором к административной ответственности по части 4 статьи 13.3 Кодекса об административных правонарушениях.

О практике применения некоторых норм и понятий Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией»

О применении понятий «иная оплачиваемая работа», «непосредственная подчиненность или подконтрольность»

С учетом возникающих вопросов, касающихся понимания отдельных определений Закона о борьбе с коррупцией, выработано мнение о практическом применении понятий «иная оплачиваемая работа», «непосредственная подчиненность или подконтрольность».

При этом отмечается, что в соответствии с частью 1 статьи 69 Закона об НПА Генеральная прокуратура не является органом, правомочным осуществлять официальное толкование Закона о борьбе с коррупцией.

При формировании мнения приняты во внимание требования пункта 3 статьи 69 Закона об НПА, согласно которым при разъяснении применения нормативного правового акта не допускаются изменение содержания его нормативных правовых предписаний, введение или усиление ответственности граждан и юридических лиц, ограничение их прав и свобод либо лишение имеющихся прав и свобод, возложение дополнительных (увеличенных) обязанностей по сравнению с существующими, установление усложненного порядка реализации этих прав, свобод и обязанностей.

Частью 2 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией установлен запрет для определенных категорий ГДЛ на выполнение иной оплачиваемой работы, не связанной с исполнением служебных (трудовых) обязанностей по месту основной службы (работы).

Буквальное понимание данной нормы указывает на то, что ограничение касается работы на условиях внешнего совместительства

и не затрагивает такие формы, как совмещение и внутреннее совместительство.

Аналогичное мнение высказано Конституционным Судом Республики Беларусь (пункт 3 решения Конституционного Суда Республики Беларусь от 8 июля 2015 г. № Р-999/2015 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь „О борьбе с коррупцией”»).

Под работой для целей применения данной нормы можно понимать работу по трудовому или гражданско-правовому договору. Соответственно под иной оплачиваемой работой, не связанной с исполнением служебных (трудовых) обязанностей по месту основной службы (работы), следует понимать:

работу по трудовому договору у другого нанимателя (внешнее совместительство);

работу по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются, например, оказание услуг, выполнение работ.

Таким образом, государственные служащие, военнослужащие, лица, проходящие службу в военизированных организациях, а также руководители, их заместители и главные бухгалтеры государственных организаций и организаций, в уставных фондах которых 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц, не вправе работать на условиях внешнего совместительства, а также по гражданско-правовому договору, за исключением случаев, когда такая работа относится к педагогической (в части реализации содержания образовательных программ), научной, культурной, творческой деятельности или медицинской практике. Иное может быть установлено Конституцией Республики Беларусь и иными законодательными актами.

Одновременно в отношении руководителей государственных организаций и организаций, в уставном фонде которых 50 и более процентов акций (долей) находятся в собственности государства, необходимо учитывать ограничения работы по совместительству, установленные статьей 255 Трудового кодекса, которая предусматривает запрет указанным руководителям на выполнение оплачиваемой работы на условиях совместительства, кроме педагогической (в части реализации содержания образовательных программ), научной, культурной, творческой деятельности, а также медицинской практики.

Следовательно, с учетом положений статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией и статьи 255 Трудового кодекса руководители государственных организаций и организаций, в уставном фонде которых 50 и более процентов акций (долей) находятся в собственности

государства, не вправе работать как на условиях внешнего, так и на условиях внутреннего совместительства.

Однако выделяются случаи, когда выполнение иной оплачиваемой работы не противоречит нормам антикоррупционного законодательства.

Согласно пункту 9 Указа Президента Республики Беларусь от 7 октября 2021 г. № 385 «О создании и деятельности холдингов» на лиц управляющей компании холдинга с участием государства, состоящих в трудовых отношениях с нанимателем на основании заключенных трудовых договоров и являющихся ГДЛ в соответствии с Законом о борьбе с коррупцией, в отношении дочерних компаний этого холдинга не распространяются ограничения, установленные в абзаце 6 части 1 и части 2 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией.

Согласно статье 33 Закона Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» совет директоров (наблюдательный совет) является органом управления хозяйственного общества.

В связи с этим участие в деятельности совета директоров хозяйственного общества ГДЛ иной организации относится к управленческой деятельности такого лица в отношении этого общества. Поэтому на такое лицо распространяется ограничение, предусмотренное абзацем 6 части 1 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией.

Вместе с тем Законом о борьбе с коррупцией и иными законодательными актами могут быть установлены исключения.

В частности, рассматриваемое ограничение в силу требований части 3 статьи 20 Закона о борьбе с коррупцией не распространяется на лиц, имеющих в собственности доли в уставных фондах (акции) коммерческих организаций и не относящихся к определенным категориям ГДЛ (государственным служащим, военным служащим и т. д.).

Кроме того, исключением является выполнение ГДЛ функций представителя государства в органах управления хозяйственных обществ, акции (доли в уставных фондах) которых принадлежат Республике Беларусь либо административно-территориальным единицам в порядке, определенном Указом Президента Республики Беларусь от 19 февраля 2008 г. № 100 «О некоторых вопросах владельческого надзора» и постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16 мая 2008 г. № 694 «О представителях государства в органах управления хозяйственных обществ, акции (доли в уставных фондах) которых принадлежат Республике Беларусь либо административно-территориальным единицам».

Исходя из требований пункта 6 Положения о представителях государства в органах управления хозяйственных обществ, акции (доли в уставных фондах) которых принадлежат Республике Беларусь либо

административно-территориальным единицам, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16 мая 2008 г. № 694, представитель государства, являющийся работником, в том числе государственным служащим, органа, осуществляющего владельческий надзор, выполняет свои полномочия на основании трудового договора (контракта) по основному месту работы.

Таким образом, осуществление работниками государственных органов (иных государственных организаций) функций представителей государства в органах управления хозяйственных обществ не является оплачиваемой работой на условиях внешнего совместительства, поскольку не предполагает возникновения новых трудовых отношений. Данные функции реализуются в рамках трудовых отношений по основному месту работы и являются иной оплачиваемой работой.

При осуществлении ГДЛ обязанностей членов наблюдательных советов (советов директоров) в хозяйственных обществах на них распространяются все права и обязанности представителей государства в органах управления хозяйственных обществ, акции (доли в уставных фондах) которых принадлежат Республике Беларусь либо административно-территориальным единицам.

Одновременно постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 февраля 2023 г. № 160 «Об участии в управлении хозяйственными обществами» установлено, что лица, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей в государственных организациях и организациях, в уставных фондах которых 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц, вправе:

1. Участвовать в работе совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества в случае избрания их в совет директоров (наблюдательный совет) хозяйственного общества:

- с которым они состоят в трудовых отношениях;

- акции (доли в уставном фонде) которого принадлежат на праве собственности (хозяйственного ведения, оперативного управления) организации, с которой они состоят в трудовых отношениях;

- если их должностные обязанности по месту основной работы связаны с педагогической и (или) научной деятельностью.

2. Получать в период исполнения своих обязанностей в совете директоров (наблюдательном совете) хозяйственного общества вознаграждения и (или) компенсацию расходов в размерах, установленных общим собранием участников хозяйственного общества,

если это предусмотрено уставом и (или) установлено общим собранием участников хозяйственного общества.

Относительно понятия «непосредственная подчиненность и подконтрольность» отмечается, что, исходя из части 2 статьи 18 Закона о борьбе с коррупцией, ограничение по совместной работе в государственных организациях (обособленном подразделении), организации, в уставном фонде которой 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц (обособленном подразделении), установлено только в отношении руководителя (его заместителей), главного бухгалтера (его заместителей) и кассира, супругов, близких родственников или свойственников, если их работа связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому. В отношении иных категорий ГДЛ, включая руководителей структурных подразделений организации, аналогичное ограничение Законом о борьбе с коррупцией не предусмотрено.

Согласно статье 27 Трудового кодекса запрещается совместная работа в одной и той же государственной организации (обособленном подразделении), организации, в уставном фонде которой 50 и более процентов акций (долей) находятся в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц (обособленном подразделении), на должности руководителя (его заместителей), главного бухгалтера (его заместителей) и кассира лиц, состоящих между собой в близком родстве или свойстве (родители, дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, супруги и такие же родственники супруга (супруги)), если их работа связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

Следует учитывать, что, исходя из конструкции нормы статьи 18 Закона о борьбе с коррупцией, термин «непосредственная» должен применяться только к термину «подчиненность».

В научно-практическом комментарии к Закону о борьбе с коррупцией (под общей редакцией В. М. Хомича) и постатейном комментарии к Трудовому кодексу Республики Беларусь (под общей редакцией А. А. Гречникова) приведены разработанные правовой наукой подходы, которые могут быть использованы в качестве основы для уяснения понятий подчиненности и подконтрольности.

Так, подчиненность представляет собой отношения между работниками, когда один из них (руководитель, начальник) имеет право издавать распоряжения, приказы, давать указания, поручения и требовать

их исполнения, обязательные для исполнения другого работника (подчиненного).

Непосредственность означает, что подчиненность между конкретными лицами является прямой, т. е. между руководителем (начальником) и работником отсутствует какой-либо руководитель, в подчинении которого находится работник.

Непосредственная подчиненность работников в организации определяется исходя из штатного расписания организации и закрепляется в должностных инструкциях, положениях о структурных подразделениях, других документах, регламентирующих права, обязанности и взаимоотношения работников.

Подконтрольность предполагает наличие у работника закрепленной в нормативном правовом или локальном правовом акте (включая должностную инструкцию, положение о структурном подразделении), других документах, регламентирующих права, обязанности и взаимоотношения работников, обязанности отчитываться перед другим работником за результаты своей службы (работы).

Вопрос о возможности совместной работы близких родственников на должности руководителя и заместителя главного бухгалтера государственного предприятия подлежит рассмотрению в зависимости от наличия (отсутствия) непосредственной подчиненности или подконтрольности одного из них другому.

Кроме того, при оценке возможности такой работы необходимо руководствоваться положениями законодательства о порядке предотвращения и урегулирования конфликта интересов (ситуация, при которой личные интересы ГДЛ влияют или могут повлиять на надлежащее исполнение ГДЛ своих служебных (трудовых) обязанностей при принятии им решения или участия в принятии решения либо совершении других действий по службе (работе)).

В соответствии со статьей 21 Закона о борьбе с коррупцией ГДЛ обязано уведомить в письменной форме своего руководителя, в непосредственной подчиненности которого оно находится, о возникновении конфликта интересов или возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

Об ограничениях по участию в деятельности органов, осуществляющих функции надзора и контроля в организации (применение статьи 19 Закона о борьбе с коррупцией)

1. Согласно статье 19 Закона о борьбе с коррупцией руководитель (его заместители), главный бухгалтер (его заместители) организации не могут входить в состав органов, осуществляющих функции надзора и

контроля в этой организации, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами.

Данная норма принята в целях предупреждения коррупционных проявлений посредством исключения случаев участия одних и тех же лиц в исполнительных и финансовых органах хозяйственного общества (директор, главный бухгалтер, их заместители) и органах, осуществляющих функции контроля (надзора) за их работой.

В действующем законодательстве понятие «органы, осуществляющие функции надзора и контроля» не содержится.

Статья 33 Закона Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» предусматривает образование в хозяйственных обществах следующих органов:

органов управления, к которым относится общее собрание участников, наблюдательный совет (совет директоров) и исполнительный орган;

органов контроля, к которым относится ревизионная комиссия (ревизор), а также создаваемые общим собранием участников иные контрольные органы хозяйственного общества.

По мнению Генеральной прокуратуры, наблюдательный совет (совет директоров) является коллегиальным органом управления, к непосредственным функциям которого относятся вопросы общего руководства деятельностью хозяйственного общества, и не является по своей природе органом, осуществляющим функции надзора и контроля в контексте Закона о борьбе с коррупцией.

Данное мнение согласуется с позицией Министерства экономики и Государственного комитета по имуществу.

2. В соответствии с абзацем 6 части 1 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией ГДЛ не вправе принимать участие лично или через иных лиц в управлении коммерческой организацией, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом, иными законодательными актами и постановлениями Совета Министров.

Подпунктом 1.1 пункта 1 Указа Президента Республики Беларусь от 19 февраля 2008 г. № 100 «О некоторых вопросах владельческого надзора» предусмотрено, что представителями государства в органах управления хозяйственных обществ, акции (доли в уставных фондах) которых принадлежат Республике Беларусь либо административно-территориальным единицам, могут являться работники, в том числе государственные гражданские служащие, государственных органов и иных государственных организаций, уполномоченных управлять акциями (долями в уставных фондах) хозяйственных обществ (осуществляющих владельческий надзор), и иные граждане Республики Беларусь,

заключившие гражданско-правовые договоры с такими органами и организациями.

Согласно пункту 4 Положения о представителях государства в органах управления хозяйственных обществ, акции (доли в уставных фондах) которых принадлежат Республике Беларусь либо административно-территориальным единицам, утвержденного постановлением Совета Министров от 16 мая 2008 г. № 694, в органы управления хозяйственных обществ, акции (доли в уставных фондах) которых принадлежат Республике Беларусь, представители государства назначаются с учетом требований, указанных в пункте 8 данного Положения, решением органа, осуществляющего владельческий надзор, по согласованию с Государственным комитетом по имуществу – из числа работников, включая государственных гражданских служащих, этого органа и иных граждан Республики Беларусь, включая государственных гражданских служащих, не являющихся работниками данного органа.

3. Таким образом, с учетом вышеизложенных норм законодательства назначение представителем государства в органы управления (включая наблюдательные советы) хозяйственных обществ заместителей руководителей таких обществ не является нарушением антикоррупционных ограничений, предусмотренных статьями 17, 19 Закона о борьбе с коррупцией.

Об ограничении ГДЛ в праве иметь счета в иностранных банках (абзац 7 части 1 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией)

В соответствии со статьей 51 Гражданского кодекса Республики Беларусь представительство является обособленным подразделением юридического лица, которое создается для обеспечения защиты и представительства интересов данного юридического лица, от имени которого осуществляется деятельность самого представительства (совершаются сделки, иные юридические действия). Представительство не является юридическим лицом.

Аналогичным образом юридическая природа представительств банков определена в статье 88 Банковского кодекса Республики Беларусь.

Согласно статье 1111 Гражданского кодекса законом юридического лица считается право страны, где это юридическое лицо учреждено.

В связи с этим в случае открытия представительства юридического лица – резидента Республики Беларусь за пределами Республики Беларусь правовое положение такого представительства должно определяться законом юридического лица, т. е. во внутренних отношениях представительство, например, белорусского банка в Китайской Народной Республике должно руководствоваться законодательством Республики

Беларусь, а в отношениях с другими субъектами – также правом государства пребывания и международными договорами.

Как следует из положений абзаца 7 части 1 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией, ГДЛ не вправе иметь счета в иностранных банках, за исключением случаев выполнения государственных функций в иностранных государствах и иных случаев, установленных законодательными актами.

Определение «выполнение государственных функций» в действующем законодательстве не содержится.

Вместе с тем полагаем, что исключение из общего правила о запрете иметь счета в иностранных банках может быть применимо в отношении ГДЛ в случае занятия ими должностей в представительствах, расположенных за пределами Республики Беларусь, при условии обеспечения такими представительствами экономических интересов и функций государства.

Соответственно форма обязательства такого ГДЛ может не содержать ограничений, предусмотренных абзацем 7 части 1 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией.

О практическом применении статьи 21 Закона о борьбе с коррупцией. Памятка для работы комиссий по противодействию коррупции в целях предотвращения и урегулирования конфликта интересов (разработана МВД Республики Беларусь)

Управление конфликтами интересов является одним из ключевых инструментов предупреждения коррупции в организации. Своевременное выявление конфликта интересов в деятельности работников организации является важным элементом предотвращения коррупции превентивного характера.

Основной задачей деятельности государственных органов, иных организаций по предотвращению и урегулированию конфликта интересов является ограничение влияния частных интересов, личной заинтересованности работников на реализуемые ими служебные (трудовые) функции, принимаемые деловые решения.

Согласно статье 16 Закона о борьбе с коррупцией ГДЛ и лица, претендующие на занятие должности ГДЛ, в целях недопущения действий, которые могут привести к использованию ими своего служебного положения и связанных с ним возможностей и основанного на нем авторитета в личных, групповых и иных внеслужебных интересах, дают обязательство по соблюдению не только ограничений, установленных статьями 17–20 настоящего Закона, но и порядка предотвращения и урегулирования конфликта интересов,

предусмотренного статьей 21 этого Закона, а также ставятся в известность о правовых последствиях неисполнения такого обязательства.

Справочно

Конфликт интересов – ситуация, при которой личные интересы ГДЛ, его супруга (супруги), близких родственников или свойственников влияют или могут повлиять на надлежащее исполнение ГДЛ своих служебных (трудовых) обязанностей при принятии им решения или участии в принятии решения либо совершении других действий по службе (работе).

Основу работы по управлению конфликтом интересов в государственных органах, иных организациях составляют следующие *принципы*:

обязательность раскрытия сведений о реальном или потенциальном конфликте интересов;

индивидуальное рассмотрение и оценка репутационных рисков для государственного органа, иной организации при выявлении каждого конфликта интересов и его урегулирование;

конфиденциальность процесса раскрытия сведений о конфликте интересов и процесса его урегулирования;

соблюдение баланса интересов государственного органа, иной организации и ГДЛ при урегулировании конфликта интересов;

защита ГДЛ от преследования в связи с сообщением о конфликте интересов, который был своевременно им раскрыт и урегулирован (предотвращен) государственным органом, иной организацией.

В целях предотвращения конфликта интересов должностное лицо при исполнении своих служебных обязанностей должно:

обеспечивать постоянный самоконтроль;

руководствоваться исключительно предписаниями нормативных правовых актов и своими должностными инструкциями;

строго соблюдать антикоррупционные и иные запреты, ограничения;

быть объективным и беспристрастным, игнорировать любые личные выгоды, пресекать возникающие побуждения оказать кому-либо неправомерную услугу или иное незаконное предпочтение;

обеспечивать соблюдение того, чтобы принимаемые решения не зависели от его семейных, политических, религиозных, этических или иных предпочтений;

принимать все необходимые меры по недопущению возможности возникновения конфликта интересов, в том числе воздержаться от личных контактов с государственными органами и иными организациями (их должностными лицами) и физическими лицами, в отношении которых

должностное лицо реализует государственно-властные полномочия, управленческие, контрольные, надзорные и иные служебные функции.

При отнесении ситуации к конфликту интересов следует установить каждый из элементов, указанных в законодательном определении конфликта интересов:

- 1) ГДЛ, в деятельности которого возникает конфликт интересов;

Справочно

К ГДЛ относятся: Президент Республики Беларусь, депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов депутатов, осуществляющие свои полномочия на профессиональной основе, а также иные государственные гражданские служащие, на которых распространяется действие законодательства о государственной службе (далее – гражданские служащие); сотрудники Следственного комитета; сотрудники Государственного комитета судебных экспертиз; лица, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие должности, в том числе воинские, в Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях, органах внутренних дел, органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям, органах финансовых расследований Комитета государственного контроля и относящиеся в соответствии с законодательными актами к должностным лицам (далее – военнослужащие, лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля); заместители руководителей местных Советов депутатов; лица, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей в государственных организациях и организациях, в уставных фондах которых 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц.

Организационно-распорядительные обязанности – полномочия по руководству деятельностью организаций, их структурных подразделений, расстановке и подбору кадров, организации службы (труда) работников, поддержанию дисциплины, применению мер поощрения и наложению дисциплинарных взысканий.

Административно-хозяйственные обязанности – полномочия по управлению и распоряжению имуществом, организации учета и контроля за отпуском и реализацией материальных ценностей.

2) наличие личного интереса ГДЛ, его супруга (супруги), близких родственников или свойственников (перечень субъектов является исчерпывающим);

Справочно

Бликие родственники – родители, дети, в том числе усыновленные (удочеренные), усыновители (удочерители), родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки.

Свойственники – родители, дети, в том числе усыновленные (удочеренные), усыновители (удочерители), родные братья и сестры супруга (супруги).

3) наличие у ГДЛ конкретных обязанностей по службе, на которые может повлиять личный интерес (принятие решения или участие в принятии решения либо совершение других действий по службе (работе));

4) факт влияния личного интереса на надлежащее исполнение служебных (трудовых) обязанностей или наличие реальной возможности такого влияния.

Для констатации конфликта интересов *необходимо определить:*

в чем заключалась служебная (трудовая) обязанность ГДЛ;

какое решение оно должно было принять, в принятии какого решения должно было участвовать, какое конкретно действие по службе или работе должно было совершить;

входило ли совершение действия в служебные (трудовые) обязанности, на основании чего возникла обязанность совершения действия, принятия решения;

осведомленность ГДЛ о личном интересе супруга (супруги), близких родственников, свойственников;

могло ли ГДЛ реально повлиять на надлежащее исполнение действия (решения);

наличие возможности удовлетворения личного интереса посредством принятия именно данного решения, исполнения данной обязанности, совершения данного действия по службе (работе);

была ли выполнена обязанность, принято решение, совершено действие, связано ли исполнение с личным интересом и каким образом и др.

С учетом специфики деятельности государственных органов и иных организаций конфликт интересов может возникать при исполнении практически любых функций управления и регулирования. Направления деятельности, подверженные особенно высоким рискам возникновения конфликта интересов, а также возможные ситуации, в которых конфликт интересов является наиболее вероятным, приведены в *приложении 1*

к настоящим методическим рекомендациям. Перечень возможных ситуаций возникновения конфликта интересов ГДЛ и меры по их урегулированию приведены в *приложении 2*.

Алгоритм выявления и разрешения конфликта интересов

В статье 21 Закона о борьбе с коррупцией закреплена *обязанность* ГДЛ уведомить в письменной форме своего руководителя, в непосредственной подчиненности которого оно находится, о возникновении конфликта интересов или возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно (например, при составлении плана проведения проверок, в ходе обсуждения на совещании поручения, поступившего для исполнения, и т. д.), и вправе в письменной форме заявить самоотвод от принятия решения, участия в принятии решения либо совершения других действий по службе (работе), которые вызывают или могут вызвать возникновение конфликта интересов.

Руководитель может не принять заявленный ГДЛ самоотвод и письменно обязать ГДЛ совершить соответствующие действия по службе (работе).

Справочно

К категории руководителей относятся лица, в рамках определенных полномочий осуществляющие организационно-распорядительные (руководящие, организующие, направляющие, координирующие и контролирующие) функции применительно к организации, соответствующим структурным (обособленным) подразделениям, работникам, направлениям деятельности. Наименование должности руководителя зависит от уровня управления, организационной структуры, характера полномочий, ответственности и других факторов. Так, руководители организации – это лица, осуществляющие непосредственное управление организацией (например, директор и т. п.). Руководители структурных подразделений – это лица, назначенные руководителем организации для управления деятельностью структурного подразделения (начальник отдела, сектора и т. п.). Наименование должности руководителя зависит от уровня управления, организационной структуры, характера полномочий, ответственности и других факторов (руководитель организации, руководитель обособленного подразделения, руководитель структурного подразделения, другие руководители, их заместители).

Основанием для непринятия самоотвода является отсутствие конфликта интересов либо возможность его урегулирования иными способами.

Уведомление оформляется, например, в виде докладной записки, заявления или иным образом в письменной форме в соответствии с правилами делопроизводства в государственных органах, иных организациях. Самоотвод также оформляется в письменной форме.

ГДЛ, уведомляя о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, имеет право предложить варианты разрешения или предотвращения конфликта интересов (например, самоотвод от принятия решения, участия в принятии решения либо совершения других действий по службе (работе), вызывающих или могущих вызвать возникновение конфликта интересов). Вместе с тем это право ГДЛ, а не его обязанность. ГДЛ вправе оставить принятие решения о выборе мер в связи с возникшим конфликтом интересов на усмотрение руководителя.

При возникновении конфликта интересов у руководителя государственного органа, иной организации последний обязан уведомить в письменной форме вышестоящий государственный орган либо в случае отсутствия вышестоящего государственного органа лицо, назначившее его на должность, коллегиальный орган управления организации либо в случае отсутствия коллегиального органа управления учредителя организации о возникновении у него конфликта интересов или возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

Вышестоящий государственный орган, лицо, назначившее руководителя государственного органа, иной организации на должность, коллегиальный орган управления организации, учредитель организации в случае получения уведомления о возникновении у руководителя государственного органа, иной организации конфликта интересов или возможности его возникновения обязаны незамедлительно принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Руководителю, которого уведомили о конфликте интересов или о возможности его возникновения, необходимо установить:

существуют ли в действительности фактические обстоятельства, явившиеся основанием предполагать наличие конфликта интересов или возможность его возникновения;

свидетельствуют ли эти обстоятельства о наличии личного интереса у ГДЛ, его супруга (супруги), близких родственников или свойственников, который может быть связан с совершением ГДЛ действий по службе (работе);

какие вредные для службы (работы) последствия могут наступить в результате конфликта интересов или в случае возможности его возникновения.

Если конфликт интересов или возможность его возникновения имеют место, то руководитель обязан проинформировать руководителя государственного органа, иной организации о возникновении или возможности возникновения конфликта интересов и результатах рассмотрения заявленного ГДЛ самоотвода (если самоотвод заявлялся). При этом необходимо учитывать, что в ряде случаев ситуация не может быть истолкована как конфликт интересов или как, возможно, ведущая к возникновению конфликта интересов. Как следствие, ГДЛ может добросовестно заблуждаться относительно наличия конфликта интересов и уведомить руководителя о мнимом конфликте интересов или о ситуации, которая не может привести к возникновению конфликта интересов. Кроме того, ГДЛ посредством уведомления руководителя о конфликте интересов или о возможности его возникновения может попытаться уклониться от выполнения возложенных на него служебных (трудовых) обязанностей, связанных с исполнением поручения, которое ГДЛ по каким-либо причинам не хочет исполнять. Поэтому руководитель может не принять заявленный ГДЛ самоотвод и письменно обязать иное ГДЛ совершить соответствующие действия по службе (работе).

Руководитель государственного органа (иной организации), которому стало известно о возникновении или возможности возникновения конфликта интересов, обязан незамедлительно принять меры по его предотвращению или урегулированию вне зависимости от того, поступило ему уведомление о конфликте интересов или о возможности его возникновения от самого ГДЛ, от непосредственного руководителя ГДЛ либо стало известно из других источников (средств массовой информации, обращений граждан и др.). Вместе с тем применение мер, указанных в Законе о борьбе с коррупцией, будет правомерным только в случаях реального, а не мнимого конфликта интересов (или мнимой возможности возникновения конфликта интересов).

В статье 21 Закона о борьбе с коррупцией закреплён *перечень мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов*, которые может принять руководитель государственного органа, иной организации:

дать ГДЛ письменные рекомендации о принятии мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов (такие рекомендации могут включать, например, предварительное письменное согласование принимаемых решений, подготовку детального отчета о решениях, принимаемых в ситуации, которая связана с конфликтом интересов, привлечение к выполнению отдельных действий по службе иных лиц (или самого руководителя), у которых конфликт интересов или

возможность его возникновения отсутствует, исключение личного приема ГДЛ того гражданина, который вовлечен в ситуацию конфликта интересов, осуществление личного приема граждан только в условиях аудиозаписи разговоров и др.);

отстранить ГДЛ от совершения действий по службе (работе), которые вызывают или могут вызвать у ГДЛ конфликт интересов (эта мера может выражаться в поручении выполнения задания другому ГДЛ, другому структурному или обособленному подразделению государственного органа, выполнении действий по службе (работе) непосредственным руководителем ГДЛ, в деятельности которого возник конфликт интересов, либо руководителем государственного органа, совершении действий по службе должностным лицом вышестоящего государственного органа, если он имеет право выполнять соответствующие действия);

перевести ГДЛ в порядке, установленном актами законодательства, с должности, исполнение обязанностей по которой вызвало или может вызвать возникновение конфликта интересов, на другую равнозначную должность (данная мера должна применяться лишь в том случае, если посредством иных, менее радикальных мер урегулировать конфликт интересов не представляется возможным);

поручить исполнение прежних должностных обязанностей на новом рабочем месте (применение указанной меры целесообразно, когда, например, конфликт интересов связан с отношениями подчиненности или подконтрольности ГДЛ либо распределением обязанностей. В таких случаях в целях урегулирования конфликта интересов целесообразно изменить рабочее место ГДЛ при сохранении за ним тех обязанностей, которые оно выполняло на прежнем рабочем месте) либо изменить, в том числе временно, должностные обязанности ГДЛ в порядке, установленном актами законодательства, в целях предотвращения конфликта интересов или возможности его возникновения (данная мера может применяться, если конфликт интересов или возможность его возникновения связаны с должностными обязанностями либо если изменение должностных обязанностей является наиболее оптимальным средством урегулирования конфликта интересов. При этом могут изменяться некоторые или все должностные обязанности в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь);

принять иные меры, предусмотренные актами законодательства.

Приведенный перечень мер, которые могут быть приняты руководителем государственного органа, иной организации, не является исчерпывающим в связи с разнообразием ситуаций, возникающих

в деятельности ГДЛ. Выбор указанных мер всегда зависит от специфики конфликта интересов, наличия возможностей по его разрешению.

Руководитель, которого уведомили о возникновении конфликта интересов или о возможности его возникновения, несет ответственность за невыполнение обязанности об уведомлении руководителя государственного органа (иной организации).

Руководитель государственного органа (иной организации) несет ответственность за непринятие мер по урегулированию конфликта интересов, когда ему стало известно о его возникновении или возможности возникновения, либо за ненадлежащее принятие мер по урегулированию конфликта интересов, в том числе за нарушение прав ГДЛ необоснованным применением или применением неадекватных мер по урегулированию конфликта интересов (возможности его возникновения).

Ответственность наступает только за виновное невыполнение требований, предусмотренных статьей 21 Закона о борьбе с коррупцией. Для привлечения к ответственности необходимо, чтобы лицо знало о наличии фактов, которые связаны с ситуацией конфликта интересов (например, о наличии родственных отношений с заявителем).

В случаях перерастания конфликта интересов, ситуаций, связанных с его возникновением, в дисциплинарное, административное или иное правонарушение либо преступление виновные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством. Это не исключает их привлечения к ответственности за невыполнение требований статьи 21 Закона о борьбе с коррупцией.

Направления деятельности, подверженные особенно высоким рискам возникновения конфликта интересов, а также возможные ситуации, когда конфликт интересов является наиболее вероятным

Конфликт интересов при принятии кадровых решений

Конфликт интересов возникает, если государственное ГДЛ обладает полномочиями по подготовке или принятию кадровых решений в отношении супруга (супруги), близких родственников или свойственников. Особое внимание следует уделять случаям, когда связанное лицо является подчиненным ГДЛ: такие ситуации всегда порождают конфликт интересов.

К типичной ситуации следует отнести, когда ГДЛ:

участвует в принятии решения о приеме на работу в государственный орган (организацию) нового сотрудника, при этом одним из возможных кандидатов является супруг (супруга), близкий родственник или свойственник ГДЛ;

принимает решения или участвует в принятии решений относительно размера премиальных выплат в отношении супруга (супруги), близких родственников или свойственников, работающих в государственном органе (организации) или в учреждении, подведомственном органу;

участвует в оценке исполнения должностных обязанностей супругом (супругой), близкими родственниками или свойственниками, работающими в государственном органе (организации);

принимает участие в принятии решения о повышении или понижении в должности супруга (супруги), близких родственников или свойственников, работающих в государственном органе (организации);

участвует в принятии решения о назначении проверки или применении взыскания в отношении супруга (супруги), близких родственников или свойственников, работающих в государственном органе (организации);

рассматривает жалобы на нарушения порядка проведения проверок государственным органом (организацией) (супруг (супруга), близкие родственники или свойственники ГДЛ возглавляют в этом государственном органе (организации) подразделение по проведению проверок).

Конфликт интересов при осуществлении процедур закупок

Конфликт интересов возникает, если ГДЛ участвует в обосновании необходимости закупки, подготовке конкурсной документации, выборе победителя процедуры закупки, приемке закупаемых товаров и услуг, при этом одним из возможных поставщиков является лицо, связанное с ГДЛ.

К типичной ситуации следует отнести:

когда ГДЛ участвует в определении победителя процедуры закупки, при этом супруг (супруга), близкие родственники или свойственники ГДЛ работают в организации, дочерней или подконтрольной одному из участников закупки;

когда ГДЛ разрабатывает критерии определения победителя процедуры закупки, при этом супруг (супруга), близкие родственники или свойственники ГДЛ владеют рядом фирм (или возглавляют их, или работают в них), предоставляющих планируемые к закупке товары, услуги;

когда ГДЛ отвечает за приемку товаров или услуг, при этом поставщиком является компания, от которой получают доход связанные с ГДЛ лица;

в закупке, проводимой государственным органом (организацией), принимает участие компания, от которой супруг (супруга), близкие родственники или свойственники ГДЛ получают доход (ГДЛ при этом является членом комиссии по закупкам и имеет возможность повлиять на выбор поставщика).

Конфликт интересов при управлении имуществом

Конфликт интересов возникает, если ГДЛ принимает решение (или участвует в подготовке такого решения) в отношении государственного имущества, при этом такое решение затрагивает интересы самого ГДЛ или связанных с ним лиц.

К типичной ситуации следует отнести, когда ГДЛ:

участвует в принятии решений о предоставлении имущества в пользование физическим или юридическим лицам (потенциальным арендатором является супруг (супруга), близкий родственник или свойственник ГДЛ, связанная с ним организация);

осуществляет контроль за выполнением условий договоров аренды, заключенных государственным органом (организацией) с компанией, от которой получает доход супруг (супруга), близкий родственник или свойственник ГДЛ;

участвует в продаже имущества государственного органа (организации) (в покупке такого имущества принимает участие компания, от которой ГДЛ получает доход);

принимает участие в принятии решения о приватизации государственного имущества, в частности в определении состава имущества, подлежащего приватизации (заинтересованным в приватизации лицом является компания, которую возглавляет супруг (супруга), близкий родственник или свойственник ГДЛ).

Конфликт интересов при осуществлении лицензионно-разрешительной деятельности

Конфликт интересов возникает, если ГДЛ принимает решение (или участвует в подготовке такого решения) о выдаче разрешений и при этом такое решение затрагивает интересы самого ГДЛ или связанных с ним лиц.

К типичной ситуации следует отнести, когда ГДЛ участвует в принятии решений о выдаче:

лицензии на осуществление фармацевтической деятельности (за лицензией обращается организация, в которой работает супруг (супруга), близкий родственник или свойственник ГДЛ);

лицензии на осуществление деятельности по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (за лицензией обращается организация, с которой у супруга (супруги), близких родственников или свойственников ГДЛ имеется имущественный спор);

разрешения на размещение объектов на землях, находящихся в государственной собственности (за разрешением обращается организация, в которой работает супруг (супруга), близкий родственник или свойственник ГДЛ).

Конфликт интересов при осуществлении контрольно-надзорной деятельности

Конфликт интересов возникает, если ГДЛ осуществляет контрольно-надзорные функции в отношении себя или связанного с ним физического или юридического лица.

К типичной ситуации следует отнести, когда ГДЛ участвует:

в осуществлении государственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности (очередная проверка проводится в отношении медицинской организации, где работает супруг (супруга), близкий родственник или свойственник ГДЛ);

проведении налоговой проверки в отношении организации, от которой получает доход его супруг (супруга), близкий родственник или свойственник;

осуществлении контроля в области торговой деятельности (в рамках контроля проводится проверка юридического лица – основного

конкурента организации, принадлежащей супругу (супруге), близким родственникам или свойственникам).

Конфликт интересов при осуществлении правоохранительной деятельности

Конфликт интересов возникает, если ГДЛ осуществляет правоохранительные функции в отношении себя или связанного с ним физического или юридического лица.

К типичной ситуации следует отнести, когда:

начальник районного отдела Следственного комитета уполномочен принимать решения о возбуждении уголовного дела (он рассматривает вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении супруга (супруги), близких родственников или свойственников);

сотрудник Государственной автомобильной инспекции остановил водителя с признаками алкогольного опьянения (водитель является супругом (супругой), близким родственником или свойственником офицера);

начальник отряда исправительного учреждения в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок проводит индивидуальную воспитательную работу с осужденным (осужденный является супругом (супругой), близким родственником или свойственником сотрудника).

**Перечень возможных ситуаций возникновения конфликта интересов
ГДЛ и меры по их урегулированию**

Ситуации конфликта интересов	Рекомендуемые меры по урегулированию конфликта интересов		Возможные последствия неурегулирования конфликта интересов
	ГДЛ	Руководителем	
1. ГДЛ является членом коллегиальной структуры (комиссия по закупкам, комиссия по технической экспертизе конкурсных предложений, комиссия по непроизводительным расходам, комиссия по противодействию коррупции и др.), которая принимает решения в отношении: организации, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой является ГДЛ, его супруг (супруга), близкий родственник или свойственник; индивидуального предпринимателя, который является супругом (супругой), близким родственником или свойственником ГДЛ; организации или индивидуального предпринимателя, перед которыми имеют имущественные обязательства ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или свойственники либо организации, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой является ГДЛ, его супруг (супруга), близкий родственник или	Следует: уведомить о наличии личной заинтересованности представителя нанимателя и непосредственного руководителя в письменной форме; заявить самоотвод от участия в работе комиссии в процессе рассмотрения вопросов в отношении супруга (супруги), близких родственников или свойственников, с которыми связана его личная заинтересованность	Ограничить: полномочия ГДЛ на участие в принятии решений, связанных с конфликтом интересов (например, сохранить членство ГДЛ в коллегиальной структуре, лишив его права участия в голосовании и наделив правом рекомендательного голоса по обсуждаемым вопросам); временно вывести ГДЛ из состава комиссии	Является основанием для привлечения ГДЛ к ответственности независимо от того, повлекло ли это причинение вреда имущественным или неимущественным интересам предприятия; принимается во внимание при решении вопросов о продлении трудового договора (контракта) с ГДЛ, поощрении ГДЛ, переводе его на вышестоящую должность

Ситуации конфликта интересов	Рекомендуемые меры по урегулированию конфликта интересов		Возможные последствия неурегулирования конфликта интересов
	ГДЛ	Руководителем	
свойственник; организации или индивидуального предпринимателя, которые имеют имущественные обязательства перед ГДЛ, его супругом (супругой), близкими родственниками или собственниками либо организацией, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой является ГДЛ, его супруг (супруга), близкий родственник или собственник; организации или индивидуального предпринимателя, у которых ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или собственники выполняют либо намерены выполнять оплачиваемую работу (например, ведут переговоры о трудоустройстве); организации или индивидуального предпринимателя, от которых ГДЛ поступило предложение о трудоустройстве; организации или индивидуального предпринимателя, от которых ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или собственники получали на безвозмездной основе имущество (подарки) или услуги			
2. ГДЛ принимает единоличное решение в отношении: организации, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой	ГДЛ следует уведомить о наличии личной заинтересованности представителя нанимателя и непосредственного	Следует: отстранить ГДЛ от принятия единоличных решений, связанных с конфликтом интересов;	Является основанием для привлечения ГДЛ к ответственности независимо от того, повлекло ли это причинение вреда

Ситуации конфликта интересов	Рекомендуемые меры по урегулированию конфликта интересов		Возможные последствия неурегулирования конфликта интересов
	ГДЛ	Руководителем	
является ГДЛ, его супруг (супруга), близкий родственник или свойственник; индивидуального предпринимателя, который является супругом (супругой), близким родственником или свойственником ГДЛ; организации или индивидуального предпринимателя, перед которыми имеют имущественные обязательства ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или свойственники либо организации, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой является ГДЛ, его супруг (супруга), близкий родственник или свойственник; организации или индивидуального предпринимателя, которые имеют имущественные обязательства перед ГДЛ, его супругом (супругой), близкими родственниками или свойственниками либо организацией, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой является должностное лицо, его супруг (супруга), близкие родственники или свойственники; организации или индивидуального предпринимателя, у которых ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или	руководителя в письменной форме. ГДЛ, его супругу (супруге), близким родственникам или свойственникам рекомендуется урегулировать имеющиеся имущественные обязательства (выплатить долг, расторгнуть договор аренды и т. д.)	временно отстранить ГДЛ от исполнения должностных обязанностей, предполагающих непосредственное взаимодействие с супругом (супругой), близкими родственниками или свойственниками, с которыми связана его личная заинтересованность; перевести ГДЛ в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь, с должности, исполнение обязанностей по которой вызвало или может вызвать возникновение конфликта интересов, на другую равнозначную должность; до урегулирования имущественного обязательства отстранить ГДЛ от исполнения служебных (трудовых) обязанностей в отношении организации, перед которой само ГДЛ, его супруг (супруга), близкие	имущественным или неимущественным интересам предприятия; принимается во внимание при решении вопросов о продлении трудового договора (контракта) с ГДЛ, поощрении ГДЛ, переводе его на вышестоящую должность

Ситуации конфликта интересов	Рекомендуемые меры по урегулированию конфликта интересов		Возможные последствия неурегулирования конфликта интересов
	ГДЛ	Руководителем	
свойственники выполняют либо намерены выполнять оплачиваемую работу (например, ведут переговоры о трудоустройстве); организации или индивидуального предпринимателя, от которых ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или свойственники получали на безвозмездной основе имущество (подарки) или услуги; организации или индивидуального предпринимателя, у которых ГДЛ выполняет оплачиваемую работу (выполняло оплачиваемую работу в текущем и (или) предшествующем календарных годах)		родственники или свойственники, с которыми связана личная заинтересованность ГДЛ, имеют имущественные обязательства	
3. ГДЛ готовит и (или) согласовывает (визирует) проекты документов (договоры, дополнительные соглашения и спецификации к ним, товаросопроводительные, платежные, таможенные документы и др.), связанные с деятельностью: организации, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой является ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или свойственники; индивидуального предпринимателя, который является супругом (супругой), близким родственником или свойственником ГДЛ; организации или индивидуального	Следует: уведомить о наличии личной заинтересованности представителя нанимателя и непосредственного руководителя в письменной форме; заявить самоотвод от участия в работе по подготовке проекта документов в процессе рассмотрения вопросов в отношении супруга (супруги), близких родственников или свойственников, с которыми связана его личная заинтересованность	Следует оценить, действительно ли отношения ГДЛ с указанными физическими лицами и организациями могут привести к необъективному исполнению им должностных обязанностей. Если вероятность возникновения конфликта интересов высока, рекомендуется отстранить лицо от исполнения служебных (трудовых) обязанностей в отношении физических лиц или организаций, которые	Является основанием для привлечения ГДЛ к ответственности независимо от того, повлекло ли это причинение вреда имущественным или неимущественным интересам предприятия; принимается во внимание при решении вопросов о продлении трудового договора (контракта) с ГДЛ, поощрении ГДЛ, переводе его на вышестоящую должность

Ситуации конфликта интересов	Рекомендуемые меры по урегулированию конфликта интересов		Возможные последствия неурегулирования конфликта интересов
	ГДЛ	Руководителем	
предпринимателя, перед которыми имеют имущественные обязательства ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или собственники либо организации, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой является ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или собственники; организации или индивидуального предпринимателя, которые имеют имущественные обязательства перед ГДЛ, его супругом (супругой), близкими родственниками или собственниками либо организацией, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой является ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или собственники; организации или индивидуального предпринимателя, у которых ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или собственники выполняют либо намерены выполнять оплачиваемую работу (например, ведут переговоры о трудоустройстве); организации или индивидуального предпринимателя, от которых ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или собственники получали на безвозмездной основе имущество (подарки) или услуги		предоставляли или предоставляют услуги, в том числе платные, ГДЛ, его супругу (супруге), близким родственникам или собственникам, с которыми связана его личная заинтересованность	

Ситуации конфликта интересов	Рекомендуемые меры по урегулированию конфликта интересов		Возможные последствия неурегулирования конфликта интересов
	ГДЛ	Руководителем	
4. ГДЛ дает индивидуальные (вне рамок коллегиальных структур) заключения по вопросам, связанным с деятельностью: организации, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой является ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или свойственники; индивидуального предпринимателя, который является супругом (супругой), близким родственником или свойственником ГДЛ; организации или индивидуального предпринимателя, перед которыми имеют имущественные обязательства ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или свойственники либо организации, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой является ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или свойственники; организации или индивидуального предпринимателя, которые имеют имущественные обязательства перед ГДЛ, его супругом (супругой), близкими родственниками или свойственниками либо организацией, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой	Следует уведомить о личной заинтересованности представителя нанимателя и непосредственного руководителя в письменной форме	Следует: оценить, действительно ли отношения ГДЛ с указанными физическими лицами и организациями могут привести к необъективному исполнению им служебных (трудовых) обязанностей; отстранить ГДЛ от подготовки и согласования (визирования) проекта документа	Является основанием для привлечения ГДЛ к ответственности независимо от того, повлекло ли это причинение вреда имущественным или неимущественным интересам предприятия; принимается во внимание при решении вопросов о продлении трудового договора (контракта) с ГДЛ, поощрении ГДЛ, переводе его на вышестоящую должность

Ситуации конфликта интересов	Рекомендуемые меры по урегулированию конфликта интересов		Возможные последствия неурегулирования конфликта интересов
	ГДЛ	Руководителем	
является ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или собственники; организации или индивидуального предпринимателя, у которых ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или собственники выполняют либо намерены выполнять оплачиваемую работу (например, ведут переговоры о трудоустройстве); организации или индивидуального предпринимателя, от которых ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или собственники получали на безвозмездной основе имущество (подарки) или услуги			
5. ГДЛ осуществляет претензионно-исковую работу (участвует в осуществлении такой работы): с организацией, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой является ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или собственники; индивидуальным предпринимателем, который является супругом (супругой), близким родственником или собственником должностного лица; организацией или индивидуальным предпринимателем, перед которыми имеют имущественные обязательства ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или собственники либо организации,	Следует: уведомить о наличии личной заинтересованности представителя нанимателя и непосредственного руководителя в письменной форме; заявить самоотвод от участия в претензионно-исковой работе в процессе рассмотрения вопросов в отношении супруга (супруги), близких родственников или собственников, с которыми связана его личная заинтересованность	Следует: ограничить доступ ГДЛ к конкретной информации, которая затрагивает личные интересы ГДЛ, его супруга (супруги), близких родственников или собственников; отстранить ГДЛ от принятия единоличных решений; отстранить ГДЛ от исполнения служебных (трудовых) обязанностей, предполагающих непосредственное взаимодействие с супругом	Является основанием для привлечения ГДЛ к ответственности независимо от того, повлекло ли это причинение вреда имущественным или неимущественным интересам предприятия; принимается во внимание при решении вопросов о продлении трудового договора (контракта) с ГДЛ, поощрении ГДЛ, переводе его на вышестоящую должность

Ситуации конфликта интересов	Рекомендуемые меры по урегулированию конфликта интересов		Возможные последствия неурегулирования конфликта интересов
	ГДЛ	Руководителем	
учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой является должностное лицо, его супруг (супруга), близкие родственники или свойственники; организацией или индивидуальным предпринимателем, которые имеют имущественные обязательства перед ГДЛ, его супругом (супругой), близкими родственниками или свойственниками либо организацией, учредителем (участником), руководителем, главным бухгалтером, членом коллегиального органа управления которой является должностное лицо, его супруг (супруга), близкие родственники или свойственники; организацией или индивидуальным предпринимателем, у которых ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или свойственники выполняют либо намерены выполнять оплачиваемую работу (например, ведут переговоры о трудоустройстве); организацией или индивидуальным предпринимателем, от которых ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или свойственники получали на безвозмездной основе имущество (подарки) или услуги		(супругой), близкими родственниками или свойственниками, с которыми связана его личная заинтересованность	
6. ГДЛ проводит проверку в порядке внутривладельческого контроля или служебное разбирательство (участвует в	Следует: уведомить о наличии личной заинтересованности	Отстранить ГДЛ от исполнения служебных (трудовых) обязанностей,	Является основанием для привлечения ГДЛ к ответственности независимо

Ситуации конфликта интересов	Рекомендуемые меры по урегулированию конфликта интересов		Возможные последствия неурегулирования конфликта интересов
	ГДЛ	Руководителем	
проведении такой проверки или такого разбирательства), в ходе которых дает оценку (участвует в оценке) деятельности: работника, являющегося его супругом (супругой), близким родственником или свойственником; подразделения, возглавляемого его супругом (супругой), близким родственником или свойственником	представителя нанимателя и непосредственного руководителя в письменной форме; заявить самоотвод от участия в проверке в отношении супруга (супруги), близких родственников или свойственников, с которыми связана его личная заинтересованность	предполагающих непосредственное взаимодействие с супругом (супругой), близкими родственниками или свойственниками, с которыми связана его личная заинтересованность	от того, повлекло ли это причинение вреда имущественным или неимущественным интересам предприятия; принимается во внимание при решении вопросов о продлении трудового договора (контракта) с ГДЛ, поощрении ГДЛ, переводе его на вышестоящую должность
7. ГДЛ принимает решения (участвует в принятии решений) о приеме на оплачиваемую работу (по трудовому договору, договору подряда и др.) своих супруга (супруги), близких родственников или свойственников и (или) определении условий такой работы	Следует: уведомить о наличии личной заинтересованности представителя нанимателя и непосредственного руководителя в письменной форме; заявить самоотвод от участия в процессе рассмотрения вопросов в отношении супруга (супруги), близких родственников или свойственников, с которыми связана его личная заинтересованность	Отстранить ГДЛ от принятия единоличных решений (участия в принятии решений)	Является основанием для привлечения ГДЛ к ответственности независимо от того, повлекло ли это причинение вреда имущественным или неимущественным интересам предприятия; принимается во внимание при решении вопросов о продлении трудового договора (контракта) с ГДЛ, поощрении ГДЛ, переводе его на вышестоящую должность
8. Лицо назначается на должность, которая предполагает осуществление им организационно-распорядительных	Следует: уведомить о наличии личной заинтересованности	Следует: оценить, действительно ли отношения ГДЛ с	Принимается во внимание при решении вопросов о продлении трудового

Ситуации конфликта интересов	Рекомендуемые меры по урегулированию конфликта интересов		Возможные последствия неурегулирования конфликта интересов
	ГДЛ	Руководителем	
функций в отношении подчиненных работников, являющихся супругом (супругой), близкими родственниками или собственниками	представителя нанимателя и непосредственного руководителя в письменной форме; отказаться от назначения на должность	указанными работниками могут привести к необъективному исполнению им служебных (трудовых) обязанностей; принять меры по устранению обстоятельств, влекущих возникновение конфликта интересов, с учетом производственной целесообразности: перевод на другую работу супруга (супруги), близкого родственника или собственника, изменение структуры управления и др.	договора (контракта) с ГДЛ, поощрения ГДЛ, переводе его на вышестоящую должность
9. ГДЛ имеет доступ к информации, которая затрагивает его личные интересы и (или) личные интересы его супруга (супруги), близких родственников или собственников, однако при этом не имеет права принимать в связи с этим какие-либо решения или участвовать в принятии решений	Запрещается разглашать или использовать в целях, не связанных с работой, информацию, ставшую ему известной в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей	Ограничить свободный доступ ГДЛ к данного рода информации путем пересмотра служебных (трудовых) обязанностей	Является основанием для привлечения ГДЛ к ответственности
10. ГДЛ, его супруг (супруга), близкие родственники или собственники получают подарки или иные блага (бесплатные услуги, скидки, ссуды, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и т. д.) от физических лиц и (или) организаций, в	ГДЛ, его супругу (супруге), близким родственникам или собственникам рекомендуется не принимать подарки от организаций, в отношении которых ГДЛ	Если подарок связан с исполнением служебных (трудовых) обязанностей, то в отношении ГДЛ должны быть применены меры юридической	До принятия ГДЛ мер по урегулированию конфликта интересов отстранить его от исполнения должностных служебных (трудовых) обязанностей в отношении

Ситуации конфликта интересов	Рекомендуемые меры по урегулированию конфликта интересов		Возможные последствия неурегулирования конфликта интересов
	ГДЛ	Руководителем	
отношении которых ГДЛ осуществляет или ранее осуществлял отдельные функции управления	осуществляет или ранее осуществляло отдельные управленческие функции, вне зависимости от стоимости этих подарков и поводов дарения	ответственности, учитывая характер совершенного коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение ГДЛ других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующие результаты исполнения ГДЛ своих служебных (трудовых) обязанностей. Если подарок не связан с исполнением служебных (трудовых) обязанностей, то ГДЛ рекомендуется указать на то, что получение подарков от заинтересованных физических лиц и организаций может нанести урон репутации государственного органа и	физических лиц и организаций, от которых был получен подарок

Ситуации конфликта интересов	Рекомендуемые меры по урегулированию конфликта интересов		Возможные последствия неурегулирования конфликта интересов
	ГДЛ	Руководителем	
		поэтому является нежелательным вне зависимости от повода дарения. Указать ГДЛ, что факт получения подарков влечет конфликт интересов; предложить вернуть соответствующий подарок или компенсировать его стоимость	
11. ГДЛ принимает индивидуальные подарки (бесплатные услуги) от непосредственно подчиненного или подконтрольного ему работника	Не принимать подарки от непосредственных подчиненных вне зависимости от их стоимости и повода дарения. Особенно строго следует подходить к получению регулярных подарков от одного дарителя	Следует указать ГДЛ на то, что подобный подарок может рассматриваться как полученный в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей, в связи с чем подобная практика может повлечь конфликт интересов, а также рекомендовать ГДЛ вернуть полученный подарок дарителю в целях предотвращения конфликта интересов	Является основанием для привлечения ГДЛ к ответственности

О применении понятия «педагогическая (в части реализации содержания образовательных программ), научная, культурная, творческая деятельность и медицинская практика» (часть 2 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией)

Согласно части 2 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией руководители, их заместители и главные бухгалтеры государственных организаций и организаций, в уставных фондах которых 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц, не вправе выполнять иную оплачиваемую работу, не связанную с исполнением служебных (трудовых) обязанностей по месту основной службы (работы) (кроме педагогической (в части реализации содержания образовательных программ), научной, культурной, творческой деятельности и медицинской практики), если иное не установлено Конституцией Республики Беларусь и иными законодательными актами.

Понятие, виды и другие правовые основы научной деятельности определены в Законе Республики Беларусь от 21 октября 1996 г. N 708-XIII «О научной деятельности».

Так, под научной деятельностью понимается творческая деятельность, направленная на получение новых знаний о природе, человеке, обществе, искусственно созданных объектах и на использование научных знаний для разработки новых способов их применения (абзац 2 статьи 1).

К одним из видов научной деятельности относится проведение фундаментальных и прикладных научных исследований (абзац 2 статьи 3), результатом которых являются новые знания, полученные теоретически или экспериментально и (или) изложенные в любой форме либо зафиксированные на любых материальных носителях информации, допускающих их воспроизведение и (или) практическое использование (абзац 2 части 1 статьи 18).

Таким образом, если подготовленные указанными выше ГДЛ в свободное от основной работы время письменные материалы отвечают критериям научной деятельности (являются ее результатом), то их последующее размещение в информационно-правовых системах на возмездной основе не является нарушением ограничения, установленного частью 2 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией.

Необходимо обратить внимание, что указанная научная деятельность в рамках заключаемых гражданско-правовых договоров не должна подменять собой трудовые отношения, а также носить характер оказания юридических услуг либо юридической помощи.

Понятие ремесленной деятельности дано в пункте 4 приложения 1 к Указу Президента Республики Беларусь от 21 августа 2024 г. № 328 «Об осуществлении физическими лицами ремесленной деятельности».

Отличительными признаками ремесленной деятельности являются: деятельность физических лиц по изготовлению и реализации товаров, выполнению работ, оказанию услуг, в том числе по индивидуальным заказам, с применением ручного труда и инструмента, использованием знаний, навыков и умений в национальных белорусских традициях;

осуществление деятельности самостоятельно, без привлечения иных физических лиц по трудовым и (или) гражданско-правовым договорам; направленность деятельности (удовлетворение нужд потребителей); возможность осуществления на возмездной и (или) безвозмездной основе.

Перечень видов ремесленной деятельности, которые физические лица вправе осуществлять в соответствии с Положением об осуществлении физическими лицами ремесленной деятельности, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 21 августа 2024 г. № 328 «Об осуществлении физическими лицами ремесленной деятельности», определяется Советом Министров Республики Беларусь, если иное не установлено в пункте 3 названного Положения.

Пунктом 3 указанного Положения предусмотрено право исполнительных комитетов базового территориального уровня определять для территории соответствующей административно-территориальной единицы дополнительные виды ремесленной деятельности, помимо определенных Советом Министров Республики Беларусь, направленные на создание предметов декоративного и утилитарного назначения, исторически сформировавшиеся на данной территории и неразрывно связанные с самобытными традициями народных ремесел этой территории.

Пунктом 12 этого Положения установлены основания для принятия в отношении физического лица решения об отказе в применении сбора, что препятствует занятию ремесленной деятельностью.

Ограничения, связанные с государственной гражданской службой, определены в статье 17 Закона о борьбе с коррупцией и статье 26 Закона Республики Беларусь от 01.06.2022 N 175-З «О государственной службе». Так, государственный гражданский служащий не вправе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через иных лиц и выполнять иную оплачиваемую работу, не связанную с исполнением служебных обязанностей по месту основной службы.

В соответствии с подпунктом 1.14 пункта 1 статьи 1 Кодекса Республики Беларусь о культуре творческая деятельность представляет собой направление культурной деятельности, включающее художественное творчество и другую интеллектуальную деятельность, которая завершается появлением нового, ранее не существовавшего результата интеллектуальной деятельности в сфере культуры.

Сопоставление двух указанных понятий свидетельствует о том, что ремесленная и творческая деятельность имеют сходство, но по существу являются самостоятельными видами деятельности. В отличие от ремесленной деятельности, физическое лицо вправе осуществлять творческую деятельность в виде дополнительного занятия, которое может приносить доход, самостоятельно либо на основании трудового договора (контракта) или гражданско-правового договора либо на основании участия (членства) или приема (записи).

При отнесении того или иного вида деятельности служащего к ремесленной либо творческой следует исходить из ее конечного результата, т. е. качественных и количественных характеристик созданного нового продукта, направленности деятельности на удовлетворение бытовых или иных потребностей граждан. Например, создание в единичном варианте изделий, удовлетворяющих эстетические потребности, относится к творческой деятельности.

Кроме этого, полагаем необходимым отметить, что ремесленная деятельность отнесена к индивидуальной предпринимательской деятельности (статья 22 Гражданского кодекса).

Отличие взятки от подарка

С 1 марта 2023 г. в законную силу вступили подготовленные Генеральной прокуратурой нововведения в законодательство, направленные на оптимизацию механизмов противодействия коррупции.

В практической деятельности возникали трудности при реализации ограничения на получение имущества (подарков), что было обусловлено отсутствием в законодательстве определений понятий «сувенир», «протокольное и иное официальное мероприятие».

В связи с этим понятие «сувенир» из Закона о борьбе с коррупцией исключено и даны определения понятий «протокольные и иные официальные мероприятия», «подарок, полученный при проведении протокольного и иного официального мероприятия». При этом установлена предельно допустимая стоимость такого подарка в размере, не превышающем 20 базовых величин (ранее в Законе Республики Беларусь от 01.06.2022 N 175-З «О государственной службе» – пять базовых величин).

Данные ограничения не затрагивают получения подарков в частной жизни (*семейные, дружеские и иные отношения*).

В соответствии с абзацем 7 части 1 статьи 37 Закона о борьбе с коррупцией принятие ГДЛ или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей имущества или получение другой выгоды в виде работы, услуги для себя или третьих лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией, является коррупционным правонарушением.

Абзацем 9 части 1 и абзацем 2 части 5 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией установлены ограничения для ГДЛ и приравненных к ним лиц. Такие лица не вправе принимать в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей имущество или получать другую выгоду в виде работы, услуги для себя или третьих лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией.

В связи с этим **не являются нарушениями** антикоррупционных ограничений:

принятие подарков, полученных при проведении протокольных и иных официальных мероприятий, стоимость каждого из которых не превышает 20-кратного размера базовой величины на дату получения такого подарка, цветов;

получение имущества в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей, если лицо, его получившее, уведомило в установленном законодательством порядке государственный орган, иную организацию, в котором (которой) оно проходит службу (работает), о получении такого имущества и безвозмездно сдало его;

иные случаи, предусмотренные законодательными актами, распоряжениями Президента Республики Беларусь и постановлениями Совета Министров Республики Беларусь.

Пунктом 20 постановления Пленума Верховного Суда от 26 июня 2003 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве (ст. 430, 431 и 432 Уголовного кодекса Республики Беларусь)» определено, что не является получением взятки принятие должностным лицом сувениров при проведении протокольных и иных официальных мероприятий, а равно подарков по случаю дня рождения и праздников, если они были вручены должностному лицу без какой-либо обусловленности вознаграждения соответствующими действиями по службе. Если же будет установлено, что под видом подарка передавалась взятка за использование должностным лицом своих служебных полномочий в интересах лица, вручившего подарок, то содеянное квалифицируется как взяточничество независимо от стоимости предмета взятки.

Запрет на дарение подарков свыше указанной стоимости (20 базовых величин) устанавливается и в гражданском законодательстве (статья 546 Гражданского кодекса). Данные ограничения не затрагивают получения подарков в частной жизни (семейные, дружеские и иные отношения).

Статьей 1 Закона о борьбе с коррупцией установлено, что:

подарок, полученный при проведении протокольного и иного официального мероприятия, – имущество, полученное ГДЛ или приравненным к нему лицом при проведении протокольного и иного официального мероприятия от физических или юридических лиц, в том числе через иное лицо;

протокольное и иное официальное мероприятие – мероприятие, проведение которого предусмотрено законодательством, процедурами, правилами, регламентами, решениями госорганов и иных организаций, участие в котором связано с исполнением служебных (трудовых) обязанностей ГДЛ или приравненным к нему лицом в рамках служебной (трудовой) деятельности либо обусловлено в соответствии с законодательством выполнением ГДЛ или приравненным к нему лицом устных или письменных указаний руководителя госоргана, иной организации, в котором (которой) проходит службу (работает) ГДЛ или приравненное к нему лицо.

Статьей 17 Закона о борьбе с коррупцией установлено, что порядок сдачи, учета, хранения, определения стоимости и реализации имущества, в том числе подарка, предоставленного ГДЛ или приравненному к нему лицу, его супругу (супруге), близким родственникам или свойственникам, определяется Советом Министров Республики Беларусь.

Свое развитие данная норма законодательства получила в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 2 мая 2023 г. № 289, которым утверждено Положение о порядке сдачи, учета, хранения, определения стоимости и реализации имущества, в том числе подарка, предоставленного ГДЛ или приравненному к нему лицу, его супругу (супруге), близким родственникам или свойственникам.

О применении статьи 22 Закона о борьбе с коррупцией

В статье 22 Закона о борьбе с коррупцией содержится запрет на трудоустройство в качестве государственных служащих работников, ранее совершивших тяжкое или особо тяжкое преступление против интересов службы либо сопряженное с использованием должностным лицом своих служебных полномочий, который не зависит от факта погашения судимости и, таким образом, носит бессрочный характер.

В практической деятельности необходимо руководствоваться перечнем тех составов преступления, за совершение которых наступают указанные правовые последствия:

статьей 128 (преступления против безопасности человечества (пытки, совершаемые в связи с расовой, национальной, этнической принадлежностью, политическими убеждениями и вероисповеданием гражданского населения)) Уголовного кодекса;

частями 2 и 3 статьи 130 (разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни, совершенное должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

частью 2 статьи 164 (нарушение порядка проведения трансплантации, совершенное должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

частью 2 статьи 171 (организация и (или) использование занятия проституцией либо создание условий для занятия проституцией, совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

пунктом 5 части 2 и частью 3 статьи 181 (торговля людьми, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

пунктом 4 части 2 и частью 3 статьи 181-1 (использование рабского труда, совершенное должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

частями 2–4 статьи 210 (хищение путем злоупотребления служебными полномочиями) Уголовного кодекса;

частями 3 и 4 статьи 228 (контрабанда, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

частями 2 и 3 статьи 235 (легализация («отмывание») средств, полученных преступным путем, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

частью 3 статьи 285 (создание преступной организации либо участие в ней, совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

частью 2 статьи 290-1 (финансирование террористической деятельности, совершенное должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

частью 2 статьи 290-2 (содействие террористической деятельности, совершенное должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

частями 3 и 4 статьи 294 (хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ, совершенное должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

частями 2 и 3 статьи 322 (незаконные приобретение, хранение, использование, сбыт либо разрушение радиоактивных материалов, совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

частями 3–5 статьи 328 (незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, совершенный должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

частями 2 и 3 статьи 328-1 (незаконное перемещение через Государственную границу Республики Беларусь наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов, совершенное должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

частью 2 статьи 371-1 (организация незаконной миграции, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий) Уголовного кодекса;

частью 3 статьи 424 (злоупотребление властью или служебными полномочиями) Уголовного кодекса;

частью 3 статьи 425 (бездействие должностного лица) Уголовного кодекса;

частью 3 статьи 426 (превышение власти или служебных полномочий) Уголовного кодекса;

статьей 430 (получение взятки) Уголовного кодекса;

частями 2 и 3 статьи 431 (дача взятки) Уголовного кодекса;

частью 3 статьи 432 (посредничество во взяточничестве) Уголовного кодекса;

частью 3 статьи 433 (принятие незаконного вознаграждения) Уголовного кодекса;

частями 2 и 3 статьи 455 (злоупотребление властью, превышение власти либо бездействие власти) Уголовного кодекса.

Из содержания статьи 22 Закона о борьбе с коррупцией следует, что в ней идет речь не только о вступившем в законную силу обвинительном приговоре суда, но и о постановлении органа уголовного преследования об отказе в возбуждении уголовного дела, прекращении производства по уголовному делу в случаях, предусмотренных пунктами 3, 4 части 1 статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса, а также прекращении производства по уголовному делу в случаях, предусмотренных статьей 30 Уголовно-процессуального кодекса. При этом важно иметь в виду, что

деяние должно быть совершено лицом в период прохождения государственной службы.

Часть 1 статьи 22 Закона о борьбе с коррупцией устанавливает запрет назначения лиц, уволенных по основаниям, признаваемым в соответствии с законодательными актами дискредитирующими обстоятельствами увольнения, если иное не установлено Президентом Республики Беларусь, на должности:

включенные в кадровые реестры Главы государства Республики Беларусь, Совета Министров Республики Беларусь, иных государственных органов, – в течение пяти лет после такого увольнения;

гражданских служащих (кроме предусмотренных выше приведенным абзацем) – в течение двух лет после такого увольнения.

В свою очередь часть 2 статьи 22 Закона о борьбе с коррупцией определяет, что назначение лиц, уволенных по основаниям, признаваемым в соответствии с законодательными актами дискредитирующими обстоятельствами увольнения, на руководящие должности в организации государственной и частной форм собственности в течение пяти лет после такого увольнения, кроме предусмотренных частью 1 статьи 22 названного Закона, осуществляется при условии согласования этого назначения с председателем районного, городского (города областного подчинения) исполнительного комитета, главой администрации района г. Минска (города областного подчинения), на территории которого расположена эта организация либо ее соответствующее структурное подразделение, в порядке, предусмотренном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 февраля 2015 г. № 68 «Об утверждении Положения о порядке согласования назначения лиц, уволенных по дискредитирующим обстоятельствам, на руководящие должности».

Перечень обстоятельств, являющихся причиной увольнения по дискредитирующим основаниям, определен Декретом Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2014 г. № 5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций» (далее – Декрет):

- неисполнение без уважительных причин трудовых обязанностей работником, имеющим неснятое (непогашенное) дисциплинарное взыскание;

- однократное грубое нарушение работником своих трудовых обязанностей:

- прогул (в том числе отсутствие на работе более трех часов в течение рабочего дня) без уважительных причин;

- появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, а также распитие спиртных напитков,

употребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических веществ в рабочее время или по месту работы;

совершение по месту работы хищения имущества нанимателя, установленного вступившим в законную силу приговором суда или постановлением органа, в компетенцию которого входит наложение административного взыскания;

нарушение требований по охране труда, повлекшее увечье или смерть других работников;

иное грубое нарушение работником трудовых обязанностей, признаваемое таковым в соответствии с настоящим Декретом и иными законодательными актами;

вступление в законную силу приговора суда, которым работник осужден к наказанию, исключающему продолжение работы, или судебного постановления о трудоустройстве работника, обязанного возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении;

совершение виновных действий работником, непосредственно обслуживающим денежные и материальные ценности, если эти действия являются основанием для утраты доверия к нему со стороны нанимателя;

совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы;

направление работника по постановлению суда в лечебно-трудовой профилакторий;

разглашение коммерческой тайны работником, имеющим к ней доступ;

причинение в связи с исполнением трудовых обязанностей государству, юридическим и (или) физическим лицам имущественного ущерба, установленного вступившим в законную силу решением суда;

сокрытие руководителем организации фактов нарушения работниками трудовых обязанностей либо непривлечение без уважительных причин виновных лиц к установленной законодательством ответственности за такие нарушения;

нарушение руководителем организации без уважительных причин порядка и сроков выплаты заработной платы и (или) пособий;

неоднократное (два раза и более в течение шести месяцев) нарушение установленного законодательством порядка рассмотрения обращений граждан и юридических лиц, а также неправомерный отказ в рассмотрении относящихся к компетенции соответствующего государственного органа обращений граждан и юридических лиц;

незаконное привлечение к ответственности граждан и юридических лиц;

неоднократное (два раза и более в течение шести месяцев) представление в уполномоченные органы неполных либо недостоверных сведений;

неисполнение, ненадлежащее или несвоевременное исполнение должностным лицом выраженного в установленной законодательством форме требования должностного лица, осуществляющего государственный контроль и (или) надзор, предписания органа государственной безопасности, представления органа государственной охраны либо непринятие мер к устранению указанных в них нарушений;

нарушение работником порядка сбора, систематизации, хранения, изменения, использования, обезличивания, блокирования, распространения, представления, удаления персональных данных;

нарушение работником, являющимся ГДЛ, письменного обязательства по соблюдению ограничений, предусмотренных законодательством о борьбе с коррупцией;

несоблюдение ограничений, связанных с государственной службой;

разглашение государственным служащим сведений, составляющих государственные секреты;

грубое нарушение государственным служащим должностных обязанностей;

совершение проступка, несовместимого с нахождением на государственной службе;

лишение судом государственного служащего права занимать государственную должность в течение определенного времени;

представление государственным служащим заведомо недостоверных сведений, необходимых для занятия государственной должности;

непредставление государственным служащим декларации о доходах и имуществе или умышленное внесение в декларацию о доходах и имуществе неполных либо недостоверных сведений;

наличие у государственного служащего непогашенной или неснятой судимости;

виновные деяния, которые в соответствии с законодательными актами о прохождении военной службы, службы в органах внутренних дел, Следственном комитете, Государственном комитете судебных экспертиз, органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям и органах финансовых расследований Комитета государственного контроля явились основанием для увольнения с военной службы (службы).

На практике следует учитывать, что в соответствии с Декретом юридический факт совершения указанных действий должен быть

установлен нанимателем в ходе проверки, результаты которой оформляются актом (служебной запиской). В ходе проверки истребуется письменное объяснение работника. При этом указанные акты (служебные записки) и объяснения подлежат хранению в организации не менее пяти лет.

На основании результатов проверки нанимателем издается приказ об увольнении, с которым работник знакомится под подпись.

Исходя из положений Декрета и указанного постановления Совета Министров Республики Беларусь от 2 февраля 2015 г. № 68 под руководящей должностью понимается должность руководителя либо заместителя руководителя организации, иного работника, осуществляющего организационно-распорядительные (руководящие, организующие, направляющие, координирующие и контролирующие) функции применительно к организации, ее структурным подразделениям, работникам и направлениям деятельности.

К расположенным на территории соответствующего исполнительного комитета структурным подразделениям организации, помимо филиалов и представительств, следует относить структурные подразделения, расположенные как по месту, так и вне места ее нахождения, имеющие отдельный баланс, текущий (расчетный) банковский счет с предоставленным данной организацией должностным лицам обособленного подразделения правом распоряжаться денежными средствами на счете.

Постановлением определено, что для согласования назначения лица, уволенного по дискредитирующим обстоятельствам, на руководящую должность организация в обязательном порядке представляет председателю исполкома письменное мотивированное ходатайство и характеристику лица, уволенного по дискредитирующим обстоятельствам, претендующего на занятие руководящей должности, с предыдущих мест работы за последние пять лет по форме, установленной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 октября 2021 г. № 585. Кроме того, могут прилагаться иные документы, подтверждающие необходимость назначения лица на руководящую должность или содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для принятия решения о согласовании.

В ходатайстве должны отражаться данные о представляемом лице, обоснование необходимости назначения его на руководящую должность, а также сведения о его работе в прошлом, которые отражаются на основании записей трудовой книжки, иных документов о работе (службе).

В названном постановлении Совета Министров Республики Беларусь установлены требования к характеристике с предыдущих мест работы представляемого лица, которая должна содержать в том числе информацию о его деловых и личностных качествах, организаторских способностях, результатах работы, причинах прекращения (расторжения) трудового договора (контракта), привлечения к дисциплинарной, материальной ответственности.

К председателю исполкома при необходимости для собеседования может быть приглашен руководитель организации, подписавший ходатайство, а также лицо, уволенное по дискредитирующим обстоятельствам, претендующее на занятие руководящей должности.

По результатам указанных процедур в течение пяти рабочих дней со дня поступления в местный исполнительный и распорядительный орган ходатайства и иных документов председателем исполкома в форме письма выносится решение о согласовании (отказе в согласовании) назначения такого лица. При принятии отрицательного решения в письме должны быть указаны мотивированные причины отказа.

Решение председателя исполкома об отказе в согласовании назначения указанного лица на руководящую должность в трехмесячный срок со дня отказа может быть обжаловано организацией, ходатайствовавшей о согласовании такого назначения, либо самим заинтересованным лицом в Администрацию Президента Республики Беларусь.

О применении статьи 24 Закона о борьбе с коррупцией

В статье 24 Закона о борьбе с коррупцией предусматривается ограничение права должностных лиц, совершивших преступления, на пенсионное обеспечение.

Такие последствия могут иметь место только в случае совершения в период прохождения государственной либо воинской службы тяжких или особо тяжких преступлений против интересов службы либо тяжких или особо тяжких преступлений, сопряженных с использованием должностным лицом своих служебных полномочий.

Поскольку государственные служащие и военнослужащие имеют разный правовой статус и для них установлены различные условия и нормы пенсионного обеспечения, Законом о борьбе с коррупцией предусмотрены различные механизмы ограничения права на пенсионное обеспечение в случаях совершения преступлений названной категории:

для гражданских государственных служащих – лишение права на пенсионное обеспечение за выслугу лет, предусмотренного

законодательством о государственной службе, и назначение пенсии только по возрасту;

для военнослужащих и служащих, военизированных организаций при исчислении пенсии за выслугу лет оклад по воинскому (специальному) званию учитывается по воинскому званию «рядовой» или соответствующему ему специальному званию.

Для обеспечения своевременного и эффективного учета лиц, совершивших данные преступления, статьями 252, 303 и 401 Уголовно-процессуального кодекса предусмотрена обязанность суда или органа уголовного преследования направлять копии приговора либо соответствующего постановления в орган, осуществляющий назначение и перерасчет пенсий по месту жительства такого лица.

Действие статьи 24 Закона о борьбе с коррупцией распространяется на деяния, совершенные после вступления его в силу 24 января 2016 г. Это обусловлено тем, что согласно статье 104 Конституции Республики Беларусь, статье 66 Закона об НПА нормативный правовой акт не имеет обратной силы, т. е. не распространяет свое действие на отношения, возникшие до его вступления в силу, за исключением случаев, когда он смягчает или отменяет ответственность граждан и юридических лиц.

О применении статьи 40 Закона о борьбе с коррупцией

Статьей 40 Закона о борьбе с коррупцией регламентирован порядок взыскания с ГДЛ или приравненных к ним лиц, их супруга (супруги), близких родственников или свойственников, совместно с ними проживающих и ведущих общее хозяйство, незаконно полученных денежных средств, имущества, в том числе подарков, стоимости выполненных работ, оказанных услуг, которыми они незаконно воспользовались.

Проведенный анализ показал, что в 2022 – 1-м полугодии 2024 гг. только по результатам прокурорских проверок нормы статьи 40 Закона о борьбе с коррупцией применялись не менее чем в 200 случаях. Общая сумма средств, взысканных в республиканский бюджет в связи с совершением коррупционных правонарушений, превысила 2,5 млн руб.

Руководство ОАО «М» незаконно премировало ГДЛ райсельхозуправлений, сельхозпредприятий, центров селекции и генетики, главных районных ветеринарных врачей.

По требованию прокурора 36 лиц в порядке, предусмотренном статьей 40 Закона о борьбе с коррупцией, перечислили в республиканский бюджет 18 190 руб., незаконно полученных ими в виде указанных премий.

Практика прокурорского надзора показывает, что сведения о получении имущества (подарка), предоставленного в результате

совершения коррупционного правонарушения и (или) принятого в результате совершения такого правонарушения, ГДЛ нередко указывают в декларациях о доходах и имуществе, представляемых ими на основании требований Закона о борьбе с коррупцией. Однако кадровой службой при приеме и регистрации этого документа обязанность по проверке содержащейся в нем информации не выполняется (пункт 3 Положения о порядке проверки и хранения деклараций о доходах и имуществе, утвержденного постановлением № 19).

В нарушение запрета, предусмотренного абзацем 9 части 1 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией, директор РУП «В» Я. в связи с исполнением служебных обязанностей получил подарок от ДУП «П». Вопреки требованиям пунктов 3 и 5 Положения о порядке сдачи, учета, хранения, определения стоимости и реализации имущества, в том числе подарка, предоставленного ГДЛ или приравненному к нему лицу, его супругу (супруге), близким родственникам или свойственникам, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 мая 2023 г. № 289 «О порядке сдачи, учета, хранения, определения стоимости и реализации имущества, в том числе подарка», по месту работы его не сдал.

Несмотря на то что в декларации о доходах и имуществе за 2023 г., представленной Я. в кадровую службу вышестоящей организации, указывалось на получение подарка, по этому факту меры не принимались.

Указанным нарушениям способствовало то обстоятельство, что вопреки вышеназванному Положению комиссия по оценке такого имущества не создавалась, осуществление контроля за работой в данном направлении на ответственное должностное лицо не возлагалось.

По требованию прокурора виновные лица привлечены к дисциплинарной и материальной ответственности, подарок сдан по месту работы правонарушителя.

Систематически выявляются факты использования ГДЛ в личных и иных неслужебных интересах имущества государственных организаций, включая автомобильную и другую технику, а также труд работников организаций без оплаты.

Начальник управления райисполкома К. дал незаконное указание директору ОАО «Ч» осуществить погрузочно-разгрузочные работы и перевозку товарно-материальных ценностей в интересах своей матери без заключения договора и внесения оплаты.

По требованию правоохранительных органов К. возместил все затраты и привлечен дисциплинарной ответственности.

О применении некоторых норм антикоррупционного законодательства (вопрос-ответ)

Вопрос. Допускается ли работа в государственной организации близких родственников, один из которых работает в должности начальника подразделения, а другой – в должности специалиста?

Ответ. Согласно части 2 статьи 18 Закона о борьбе с коррупцией запрещается совместная работа в одной и той же государственной организации (обособленном подразделении), организации, в уставном фонде которой 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц (обособленном подразделении), на должности руководителя (его заместителей), главного бухгалтера (его заместителей) и кассира супругов, близких родственников или свойственников, если их работа связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

Указанное ограничение является аналогичным установленному статьей 27 Трудового кодекса и распространяется только на случаи совместной работы в государственных организациях на определенных должностях: руководителя (его заместителей), главного бухгалтера (его заместителей), кассира.

Таким образом, если должность одного из близких родственников (супругов, свойственников) относится к названному перечню, а должность другого не относится к нему, законодательство о борьбе с коррупцией не ограничивает возможность их совместной работы.

В отношении государственных служащих, военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов рассматриваемое ограничение носит более строгий характер (часть 1 статьи 18 Закона о борьбе с коррупцией).

Вопрос. Заместители руководителя местного Совета депутатов в соответствии с действующим законодательством осуществляют свою деятельность на непрофессиональной основе без отрыва от трудовой (служебной) деятельности. В некоторых случаях, как показывает практика, указанные лица как до, так и после избрания на должность осуществляют предпринимательскую деятельность (единственный источник дохода), что запрещено ГДЛ, либо не работают и не имеют постоянного источника доходов.

Необходимо ли в таком случае от заместителей председателей местных Советов депутатов отбирать письменные обязательства по соблюдению ограничений, установленных для ГДЛ? Если да, то в каком порядке?

Ответ. Исходя из требований абзаца 3 статьи 1 Закона о борьбе с коррупцией заместители руководителей местных Советов депутатов являются ГДЛ вне зависимости от осуществления своих функций на профессиональной основе либо без отрыва от основной трудовой деятельности.

В связи с этим на таких лиц распространяются ограничения, установленные статьями 17–20 Закона о борьбе с коррупцией.

Порядок оформления ГДЛ обязательства по соблюдению установленных ограничений предусмотрен статьей 16 Закона о борьбе с коррупцией.

Вопрос. Имеет ли право депутат местного Совета депутатов заниматься предпринимательской деятельностью?

Ответ. В соответствии со статьей 17 Закона о борьбе с коррупцией ГДЛ не вправе заниматься предпринимательской деятельностью.

Согласно статье 1 Закона о борьбе с коррупцией к ГДЛ относятся депутаты всех органов власти, осуществляющие свои полномочия на профессиональной основе.

Статьей 5 Закона Республики Беларусь от 27 марта 1992 г. № 1547-ХІІ «О статусе депутата местного Совета депутатов» предусмотрено, что депутат Совета осуществляет свои полномочия без отрыва от трудовой (служебной) деятельности, кроме председателя Совета, который осуществляет свои полномочия на профессиональной основе.

В связи с этим ограничение не распространяется на лиц, приравненных к должностным, к которым относятся депутаты местных Советов депутатов, осуществляющие свои полномочия на непрофессиональной основе.

Вопрос. С кем из работников государственной организации оформляется обязательство по соблюдению ограничений, установленных статьями 17–20 Закона о борьбе с коррупцией?

Ответ. В соответствии со статьей 16 Закона о борьбе с коррупцией ГДЛ в целях недопущения действий, которые могут привести к использованию им своего служебного положения и связанных с ним возможностей, дает обязательство по соблюдению ограничений, установленных статьями 17–20 названного Закона, а также порядка предотвращения и урегулирования конфликта интересов, предусмотренного статьей 21 названного Закона, и ставятся в известность о правовых последствиях неисполнения такого обязательства.

Неподписание данного обязательства влечет отказ в назначении на должность ГДЛ либо освобождение ГДЛ от занимаемой должности в порядке, установленном законодательными актами Республики Беларусь.

Перечень лиц, относящихся к ГДЛ, приведен в статье 1 Закона о борьбе с коррупцией.

Определение термина «должностное лицо» для целей уголовного и административного законодательства дано в статье 4 Уголовного кодекса и статье 1.10 Кодекса об административных правонарушениях. Так, должностными лицами являются в том числе лица, которые постоянно или временно либо по специальному полномочию занимают должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, либо лица, уполномоченные на совершение юридически значимых действий.

Из содержания абзацев 3 и 4 статьи 1 Закона о борьбе с коррупцией усматривается, что работники государственных организаций, которые являются должностными лицами по признакам выполнения организационно-распорядительных и (или) административно-хозяйственных обязанностей, относятся к ГДЛ, а лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий, – к лицам, приравненным к ГДЛ.

В государственных организациях к категории ГДЛ по признаку выполнения организационно-распорядительных обязанностей, как правило, относятся руководитель организации и его заместители, руководители структурных подразделений (начальники отделов, заведующие секциями и т. п.) и их заместители, руководители участков работ (мастера, прорабы, бригадиры и иные), т. е. лица, которые руководят работой подчиненных.

Выполнение административно-хозяйственных обязанностей заключается в осуществлении полномочий по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами, а также в организации учета и контроля за отпуском и реализацией материальных ценностей.

К должностям, предусматривающим выполнение в государственных организациях административно-хозяйственных обязанностей, как правило, следует относить должности главных (старших) бухгалтеров и их заместителей, ведомственных ревизоров и контролеров, заведующих складами и т. п. Наличие у них в подчинении работников при осуществлении названных функций является необязательным.

К категории лиц, приравненных к ГДЛ, которые не дают обязательства по соблюдению ограничений, установленных статьями 17–20 Закона о борьбе с коррупцией, в государственных организациях относят работников, не выполняющих организационно-распорядительные и (или) административно-хозяйственные обязанности, однако уполномоченных на совершение юридически значимых действий.

Лица, уполномоченные на совершение юридически значимых действий, – это лица, уполномоченные принимать решения или издавать документы, прямо и непосредственно влекущие установление, изменение или прекращение прав и обязанностей физических или юридических лиц. Например, к ним можно отнести юрисконсультов, специалистов.

Вопрос. Имеют ли право близкие родственники одновременно занимать должности в правоохранительных органах (например, в суде и прокуратуре различных районов или одного района г. Минска)?

Ответ. Согласно статье 18 Закона о борьбе с коррупцией ограничения по совместной государственной службе государственных служащих, являющихся близкими родственниками, устанавливаются законодательными актами Республики Беларусь.

В соответствии с подпунктом 1.6 пункта 1 статьи 38 Закона Республики Беларусь «О государственной службе» гражданин не может быть принят на государственную службу в случае близкого родства с государственным служащим, если их служебная деятельность будет связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

В случае возникновения (установления) названного обстоятельства государственная служба прекращается при невозможности перевода государственного служащего на должность, исключаящую непосредственную подчиненность или подконтрольность государственных служащих, находящихся в отношениях близкого родства, либо отказе государственного служащего от такого перевода.

Служба близких родственников в суде и прокуратуре разных районов или одного района г. Минска не подпадает под действие указанных ограничений, т.к. их служба не является совместной, не связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного служащего другому.

Вместе с тем законодательство исключает возможность участия близких родственников, являющихся судьей и прокурорским работником, в совместном рассмотрении уголовных дел, дел об административных правонарушениях, гражданских и экономических дел.

Согласно части 2 статьи 76, части 1 статьи 77 Уголовно-процессуального кодекса судья не может участвовать в рассмотрении уголовного дела и обязан заявить самоотвод, если он родственник государственного обвинителя, прокурора, следователя и иных участников уголовного процесса, а также если имеются иные обстоятельства, дающие основание считать, что он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе данного дела.

Такие же ограничения распространяются на прокурора, государственного обвинителя и следователя.

Аналогичные основания для отвода судьи предусмотрены при ведении гражданского и административного процессов.

Названные правовые нормы препятствуют возможности использования служебного положения близкими родственниками в личных целях при осуществлении правосудия.

Вопрос. Какие организации в соответствии с Законом о борьбе с коррупцией относятся к государственным?

Ответ. Понятие государственной организации для целей законодательства о борьбе с коррупцией приведено в абзаце 13 статьи 1 Закона о борьбе с коррупцией.

К государственным организациям, в частности, относятся унитарные предприятия, учреждения, государственные объединения и иные юридические лица, имущество которых находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц и закреплено за ними на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Вопрос. Может ли руководитель государственной организации, его заместители и главный бухгалтер заниматься педагогической деятельностью?

Ответ. Часть 2 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией в качестве исключения из общего запрета для определенных категорий ГДЛ, в том числе руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров организаций, в уставных фондах которых 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц, выполнять иную оплачиваемую работу предусматривает, в частности, случаи осуществления такими лицами педагогической деятельности в части реализации содержания образовательных программ.

Образовательной программой согласно подпункту 1.20 пункта 1 статьи 1 Кодекса Республики Беларусь об образовании признается совокупность документации, регламентирующей образовательный процесс, и требований к условиям, необходимым для получения в соответствии с ожидаемыми результатами определенного уровня основного образования или определенного вида дополнительного образования, а также специального образования.

На этом основании указанные ГДЛ, в частности, вправе принимать участие на возмездной основе в работе государственной экзаменационной комиссии учреждения образования при условии, что деятельность такой

комиссии охватывается содержанием соответствующей образовательной программы.

Вопрос. В каких случаях допустимо получение ГДЛ и приравненными к ним лицами вознаграждения от профсоюза?

Ответ. Статья 17 Закона о борьбе с коррупцией устанавливает для ГДЛ и приравненных к ним лиц ряд ограничений. При этом перечни ограничений для каждой из указанных категорий лиц не совпадают.

В частности, норма части 5 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией ограничивает лиц, приравненных к ГДЛ, в праве принимать имущество (подарки) либо получать другую выгоду для себя или для третьих лиц в виде работы, услуги в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей.

Указанное ограничение имеет цель исключить факты получения лицами, приравненными к ГДЛ, личных выгод в связи со своим служебным положением, а также предпосылки для принятия ими необъективных решений.

Исходя из требований статьи 1 Закона Республики Беларусь «О профессиональных союзах», профсоюз является добровольной общественной организацией, объединяющей граждан, связанных общими интересами по роду деятельности, для защиты трудовых, социально-экономических прав и интересов.

С учетом этого члену профсоюзной организации на основании действующего законодательства, уставных документов профсоюза, решений выборных профсоюзных органов может быть выплачено единовременное денежное вознаграждение, иная выплата, вручен подарок за счет средств первичной профсоюзной организации. Рассматриваемый антикоррупционный запрет в данной ситуации не будет нарушен, если вознаграждение, выплата, подарок обусловлены членством в профсоюзе, а не занимаемым служебным положением.

В противном случае, если передача имущества осуществляется лицу, приравненному к ГДЛ, в связи с исполнением им служебных (трудовых) обязанностей, лицо не вправе принимать такое имущество в силу требований части 5 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией. При нарушении этого требования полученное имущество подлежит безвозмездной сдаче по месту работы лица.

Вопрос. Может ли руководитель организации возглавлять профсоюз работников своей организации?

Ответ. Согласно части 2 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией в отношении некоторых категорий ГДЛ, в числе которых руководители, их заместители и главные бухгалтеры государственных организаций и организаций, в уставных фондах которых 50 и более процентов долей

(акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц, установлено ограничение на выполнение иной оплачиваемой работы, не связанной с исполнением служебных (трудовых) обязанностей по месту основной службы (работы) (кроме педагогической (в части реализации содержания образовательных программ), научной, культурной, творческой деятельности и медицинской практики).

Под работой для целей применения данной нормы можно рассматривать работу по трудовому договору у другого нанимателя, а также работу по гражданско-правовым договорам, предметом которых является оказание услуг, выполнение работ, создание объектов интеллектуальной собственности.

Такой подход к определению содержания указанной нормы согласуется с позицией Конституционного Суда Республики Беларусь (пункт 3 решения Конституционного Суда Республики Беларусь от 8 июля 2015 г. № Р 999/2015 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь „О борьбе с коррупцией”»).

В связи с этим ГДЛ, перечисленные в части 2 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией, не вправе на штатной и возмездной основе осуществлять функции руководителя организационной структуры профсоюза Республики Беларусь.

В соответствии с законодательством о профсоюзах участие в органах профсоюза может осуществляться ГДЛ на общественных началах, в том числе с получением соответствующих доплат на основании устава профсоюза, решений выборных профсоюзных органов непосредственно за реализацию такими лицами определенных функций в профсоюзной организации.

Для определенных категорий ГДЛ названное право может быть ограничено законодательством. Исходя из нормы статьи 354 Трудового кодекса, представительство интересов работников обеспечивают соответствующие профсоюзы. При этом руководитель организации и его заместители не могут осуществлять представительство интересов работников.

Вопрос. Какие правовые последствия могут наступить для лиц, сведения о которых внесены в единый банк данных о состоянии борьбы с коррупцией?

Ответ. В соответствии со статьями 6 и 12 Закона о борьбе с коррупцией органы прокуратуры, внутренних дел и государственной безопасности осуществляют борьбу с коррупцией. В целях сбора, хранения, анализа и обобщения информации о фактах, свидетельствующих о коррупции, в том числе о физических лицах,

причастных к коррупции, в Генеральной прокуратуре ведутся единые банки данных о состоянии борьбы с коррупцией, формируемые на основании информации, представляемой вышеназванными государственными органами.

В указанные банки данных вносятся сведения о физических лицах, совершивших коррупционные правонарушения, правонарушения, создающие условия для коррупции, перечисленные в статьях 25, 37 Закона о борьбе с коррупцией, иные нарушения антикоррупционного законодательства.

Данные сведения принимаются во внимание соответствующим уполномоченным органом при принятии кадровых решений, например: о назначении на должности, включенные в кадровый реестр Президента Республики Беларусь, присвоении воинских и специальных званий высших и старших офицеров, награждении государственными наградами и др.

Ситуационные задачи

Задача 1.

Директор республиканского унитарного предприятия по приглашению организаторов принял участие в международном экономическом форуме. По возвращении он представил в бухгалтерию предприятия для оплаты счет за проживание в гостинице. Бухгалтерией ему были начислены и выплачены денежные средства за проживание в гостинице за рубежом. Впоследствии при проверке выяснилось, что проживание обеспечивалось за счет принимающей стороны.

Вопрос. Как квалифицируются действия директора?

Ответ. В действиях директора усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 209 (мошенничество) Уголовного кодекса, т. к. они направлены на завладение денежными средствами предприятия путем обмана. Поскольку хищение денежных средств совершено без использования своих служебных полномочий, в его действиях отсутствует состав преступления, предусмотренный статьей 210 Уголовного кодекса.

Задача 2.

Начальник структурного подразделения районного отдела внутренних дел, находясь в отпуске, стал свидетелем открытого завладения имуществом одним из посетителей магазина. Он не воспрепятствовал совершению преступления, т. к. спешил на встречу с друзьями.

Вопрос. Усматриваются ли в его действиях признаки состава преступления, предусмотренного статьей 425 (бездействие должностного

лица) Уголовного кодекса?

Ответ. В действиях (бездействии) сотрудника органов внутренних дел усматривается состав преступления, предусмотренный статьей 425 Уголовного кодекса.

Так, бездействие должностного лица представляет собой осознанно-волевою пассивную форму преступного посягательства на интересы службы и заключается в умышленном несовершении действий вопреки интересам службы, которые оно в соответствии с возложенными на него обязанностями должно было и могло совершить для обеспечения и защиты соответствующих интересов.

Бездействие должностного лица, сопряженное с попустительством преступлению, – это невыполнение таким лицом служебных действий по воспрепятствованию достоверно известному готовящемуся или совершаемому преступлению. Факт невоспрепятствования преступлению со стороны должностного лица объединяет и служебное бездействие, и последствие, поэтому состав преступления в этой части является формальным (наступление последствий в виде ущерба в крупном размере или иного существенного вреда при этом не требуется). Следует учитывать, что не все должностные лица в соответствии с их служебной компетенцией обязаны совершать по службе действия, направленные на воспрепятствование готовящемуся или совершаемому преступлению. Такая обязанность свойственна прежде всего представителям власти, а также должностным лицам, осуществляющим функции общего организационно-распорядительного или административно-хозяйственного управления.

Согласно статье 23 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. N 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» каждый сотрудник органов внутренних дел на всей территории Республики Беларусь независимо от занимаемой должности, места нахождения и времени в случае обращения к нему должностных лиц и других граждан с заявлением или сообщением о событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, либо в случае непосредственного выявления таковых обязан принять возможные меры по пресечению преступления, административного правонарушения, спасению граждан, оказанию нуждающимся необходимой помощи, установлению и задержанию лиц, совершивших преступление, административное правонарушение, выявлению очевидцев преступления, административного правонарушения, охране места происшествия.

Задача 3.

П., работая в должности инженера-инспектора МРЭО ГАИ ОВД, в нарушение пункта 4 Инструкции о порядке приема квалификационных

экзаменов на право управления механическим транспортным средством (за исключением колесного трактора), утвержденной постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 22 февраля 2011 г. № 67, согласно которому прием теоретического экзамена проводится двумя или более членами комиссии, единолично принял экзамены у А. и Б. и по их просьбе подсказал им правильные ответы на поставленные вопросы.

Вопрос. Как квалифицируются действия П.?

Ответ. П. в соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 4 Уголовного кодекса является должностным лицом, уполномоченным в установленном порядке на совершение юридически значимых действий. Он умышленно вопреки интересам службы из иной личной заинтересованности совершил действия с использованием своих служебных полномочий.

Суть квалификационного экзамена состоит в проверке знаний правил дорожного движения кандидатами в водители. Члены экзаменационной комиссии не наделены правом оказывать экзаменуемым лицам помощь в ответе на поставленные вопросы. Приняв экзамены у А. и Б. единолично, а не в составе экзаменационной комиссии и подсказав им правильные ответы на поставленные вопросы, П. совершил действия, явно выходящие за пределы прав и полномочий, предоставленных ему по службе. Нарушив установленный законодательством Республики Беларусь порядок сдачи гражданами квалификационного экзамена на право управления транспортными средствами и получения водительского удостоверения, П. причинил существенный вред государственным интересам, а также подорвал авторитет органов внутренних дел.

Действия П. квалифицируются по статье 426 (превышение власти или служебных полномочий) Уголовного кодекса.

Задача 4.

Руководитель государственной организации, управляя служебным автомобилем, совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 18.12 Кодекса об административных правонарушениях, в виде превышения скорости движения, зафиксированного работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством с функциями фотосъемки.

С целью избежать административной ответственности за нарушение правил дорожного движения руководитель попросил штатного водителя служебного автомобиля взять вину на себя и сообщить в ходе ведения административного процесса, что именно он в момент нарушения находился за рулем служебного автомобиля.

Вопрос. Как квалифицируются действия руководителя?

Ответ. Правовая оценка действий руководителя зависит от характера взаимоотношений с подчиненными по службе и привлекаемыми к административной ответственности лицами. Если подчиненный по просьбе руководителя добровольно принимает на себя бремя ответственности (в силу дружеских, доверительных отношений с условием последующего возмещения суммы штрафа или иных причин), действия руководителя можно квалифицировать как административное правонарушение, предусмотренное статьей 24.11 (непредставление документов, отчетов и иных материалов) Кодекса об административных правонарушениях.

Если должностное лицо принуждало подчиненного взять на себя ответственность за административное правонарушение, открыто или скрыто угрожая ущемлением его прав и законных интересов, будет иметь место преступление, предусмотренное статьей 426 (превышение служебных полномочий) Уголовного кодекса.

Задача 5.

Заместитель начальника инспекции Министерства по налогам и сборам одного из районов А. создал ООО «Х», осуществляющее предпринимательскую деятельность (участвовал в оформлении документов, регистрации, внесении денежных средств в уставной фонд). Учредителем этой организации выступил его близкий друг Б.

В последующем А. лично давал указания работникам ООО «Х» о выполнении юридически значимых действий, распределял им премии, представлял служебную информацию, использование которой способствовало обеспечению победы при проведении процедур закупок, информировал Б. о проверках ООО «Х», планируемых к проведению налоговыми органами. Вознаграждение от ООО «Х» и его представителей А. не получал.

Вопрос. Правомерны ли действия А.?

Ответ. Действия А. неправомерны. В соответствии со статьей 1 Закона о борьбе с коррупцией А. относится к категории ГДЛ.

ГДЛ в целях недопущения действий, которые могут привести к использованию им своего служебного положения, связанных с ним возможностей и основанного на нем авторитета в личных, групповых и иных внеслужебных интересах, дает обязательство по соблюдению ограничений, установленных статьями 17–20 Закона о борьбе с коррупцией, и ставится в известность о правовых последствиях неисполнения такого обязательства.

Согласно статье 17 вышеуказанного Закона ГДЛ запрещено заниматься предпринимательской деятельностью лично либо через иных лиц, оказывать содействие супругу (супруге), близким родственникам или

свойственникам в осуществлении предпринимательской деятельности, используя служебное положение.

ГДЛ, нарушившее письменное обязательство по соблюдению установленных ограничений, привлекается к ответственности в соответствии с законодательными актами (при наличии оснований – к дисциплинарной, административной (часть 3 статьи 13.3 Кодекса об административных правонарушениях), уголовной (статья 429 Уголовного кодекса) ответственности).

Уголовно-правовой запрет (статья 429 Уголовного кодекса) касается только государственных служащих, которые выступают учредителями организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо участвуют лично или через иное лицо в управлении такой организацией.

Задача 6.

А., являясь должностным лицом, при выполнении своих служебных обязанностей оказал содействие гражданам в благоприятном решении вопроса, входящего в его компетенцию.

А. назначил встречу, в ходе которой обещанное ему вознаграждение получил его родственник, осведомленный о предназначении передаваемых денежных средств.

В другом случае родственник не знал о предназначении передаваемых денежных средств.

Вопрос. Являются ли действия каждого из участников противоправными?

Ответ. Правомерность либо противоправность действий участников зависит от ряда обстоятельств.

Вариант 1. А. – взяткополучатель, хотя непосредственно взятку не получал. Он делегировал свои полномочия родственнику. Его действия подпадают под признаки преступления, предусмотренного статьей 430 (получение взятки) Уголовного кодекса.

Лицо, которое передало вознаграждение, – взяткодатель. Его действия подпадают под признаки преступления, предусмотренного статьей 431 (дача взятки) Уголовного кодекса.

Родственник – посредник, он действовал по поручению взяткополучателя и непосредственно получил взятку. Его действия подпадают под признаки преступления, предусмотренного статьей 432 (посредничество во взяточничестве) Уголовного кодекса.

Вариант 2. А. является взяткополучателем, хотя непосредственно взятку не получал (он делегировал свои полномочия родственнику). Его действия подпадают под признаки преступления, предусмотренного статьей 430 (получение взятки) Уголовного кодекса.

Лицо, передавшее незаконное вознаграждение, – взяткодатель.

Его действия подпадают под признаки преступления, предусмотренного статьей 431 (дача взятки) Уголовного кодекса.

Родственник не совершал противоправных действий, он добросовестно полагал, что правомерно оказывает услугу.

Задача 7.

А. передал денежные средства заведующему кафедрой высшего учебного заведения за оказание содействия при сдаче выпускного экзамена. Впоследствии он раскаялся и сообщил о своих действиях в органы внутренних дел.

Вопрос. Являются ли действия участников противоправными?

Ответ. Согласно примечанию к статье 431 Уголовного кодекса лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство взятки либо если это лицо после дачи взятки добровольно заявило о содеянном и активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления. В связи с этим А. может быть освобожден от уголовной ответственности за совершенное преступление при соблюдении всех условий, указанных в примечании. Вместе с тем освобождение лица от уголовной ответственности ввиду добровольного заявления о даче взятки либо ее вымогательстве не исключает противоправного характера совершенных им действий.

В этом случае действия А. квалифицируются как коррупционное правонарушение, предусмотренное абзацем 4 статьи 37 (предложение или предоставление ГДЛ или приравненному к нему лицу либо иностранному должностному лицу имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей) Закона о борьбе с коррупцией. За эти действия он привлекается к дисциплинарной ответственности.

Заведующий кафедрой, получивший вознаграждение за оказанное содействие при сдаче выпускного экзамена, является взяткополучателем. Его действия квалифицируются как получение взятки по статье 430 Уголовного кодекса.

Задача 8.

К А. обратился давний знакомый В. с просьбой оказать помощь в положительном решении вопроса о непривлечении его к административной ответственности. Просьба аргументирована тем, что А. хорошо знаком с должностным лицом, уполномоченным на ведение в отношении В. административного процесса. Для решения вопроса А. получил от В. деньги для передачи указанному должностному лицу.

А. пообещал помочь, но никаких действий не предпринимал,

а полученные от В. деньги присвоил.

Вопрос. Являются ли действия участников противоправными?

Ответ. Действия А. противоправны и квалифицируются как мошенничество (статья 209 Уголовного кодекса), т. к. он присвоил деньги, полученные для передачи в качестве денежного вознаграждения должностному лицу, уполномоченному на ведение в отношении В. административного процесса.

Действия В. квалифицируются как покушение на дачу взятки по статьям 14 и 431 Уголовного кодекса.

Задача 9.

В ходе семинара его участники, в том числе государственные служащие, обменялись памятными сувенирами.

Вопрос. Являются ли действия участников семинара противоправными? Могут ли участники семинара оставить себе полученные сувениры?

Ответ. Действия участников семинара являются законными.

С 1 марта 2023 г. в связи с вступлением в силу изменений в Закон о борьбе с коррупцией для должностных лиц сохранен общий запрет на принятие в связи с исполнением трудовых обязанностей имущества и получение другой выгоды в виде работы, услуги для себя или третьих лиц. Термин «сувенир» был исключен, вместо него введен термин «подарок, полученный при проведении протокольного и иного официального мероприятия», а также дано определение понятию «протокольное и иное официальное мероприятие».

Как правило, семинар является протокольным и иным официальным мероприятием, поэтому участвовавшие в семинаре государственные гражданские служащие могут оставить себе указанные подарки при условии, что стоимость каждого из них не превышает 20-кратного размера базовой величины на дату получения такого подарка. В случае если стоимость превышает 20 базовых величин, то полученные материальные ценности подлежат сдаче по месту работы данных лиц.

Порядок сдачи должностным лицом такого имущества по месту работы с 5 мая 2023 г. определяется постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 мая 2023 г. № 289 «О порядке сдачи, учета, хранения, определения стоимости и реализации имущества, в том числе подарка».

Если будет установлено, что под видом сувенира (подарка) передавалась взятка за использование должностным лицом своих служебных полномочий в интересах лица, вручившего подарок, то содеянное квалифицируется как получение и соответственно дача взятки независимо от стоимости предмета взятки (п. 5 постановления

Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве (статьи 430, 431 и 432 Уголовного кодекса Республики Беларусь)»).

Задача 10.

Государственное предприятие планирует провести закупку оборудования за счет собственных средств.

А., являясь специалистом коммерческого отдела этого предприятия (не должностным лицом), формирует документацию для проведения процедуры закупки, включая требования к качеству, технические характеристики товара, сроки поставки, критерии и способ оценки предложений участников и др.

Б. – директор иного предприятия, узнав о проводимой процедуре закупки, попросил А. составить за вознаграждение техническое описание требуемого оборудования таким образом, чтобы только его предложение соответствовало всем заявленным критериям.

А. за вознаграждение выполнил просьбу, что позволило предприятию, возглавляемому Б., выиграть процедуру закупки и заключить договор на поставку оборудования.

Вопрос. Как квалифицируются действия А. и Б.?

Ответ. Поскольку А. не является должностным лицом, его действия квалифицируются не по статье 430 (получение взятки) Уголовного кодекса, а по статье 433 (принятие работником государственного органа либо иной государственной организации, не являющимся должностным лицом, имущества или другой выгоды имущественного характера, предоставляемых ему за совершенное в пределах его служебных полномочий (трудовых обязанностей) действие (бездействие) в пользу лица, предоставляющего такое имущество или другую выгоду имущественного характера, либо за выполняемую работу, входящую в круг его служебных (трудовых) обязанностей, помимо предусмотренной законодательством Республики Беларусь оплаты труда) Уголовного кодекса.

Действия Б. по подкупу лица, не являющегося должностным, криминализированы Законом Республики Беларусь от 9 января 2019 г. № 171-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь».

В соответствии со статьей 433 Уголовного кодекса предоставление вознаграждения работнику государственного органа либо иной государственной организации, не являющемуся должностным лицом, признается преступлением.

Согласно примечанию к статье 433 Уголовного кодекса лицо, предоставившее вознаграждение, освобождается от уголовной

ответственности, если в отношении его имело место вымогательство такого вознаграждения либо если это лицо после предоставления вознаграждения добровольно заявило о содеянном и активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления.

Задача 11.

Государственному гражданскому служащему в букмекерской конторе на его игровой счет поступил выигрыш, а также возврат несыгранных ставок, которые были использованы для совершения им новых ставок.

Вопрос. Являются ли выигрыши, а также возврат несыгранных ставок, поступившие на игровой счет, но не выплаченные фактически участнику, доходом, который подлежит отражению в декларации о доходах и имуществе?

Ответ. Для целей законодательства о борьбе с коррупцией выигрыши признаются доходом исключительно при условии их фактического получения во владение, пользование и распоряжение клиентом от букмекерской конторы. Клиент может реализовать права собственности в полном объеме лишь по факту вывода выигрыша с игрового счета посредством безналичных переводов либо получения наличных денежных средств в кассе букмекерской конторы. При нахождении средств на игровом счете его права владения, пользования и распоряжения ограничены организатором букмекерской игры.

Таким образом, право собственности на денежные средства, являющиеся выигрышем в азартных играх, возникает с момента их фактической выплаты участнику азартных игр, когда он приобретает возможность осуществлять в отношении них все правомочия собственника. С этого же момента возникает необходимость их отражения в декларации о доходах и имуществе, представляемой в соответствии с законодательством о борьбе с коррупцией.

Задача 12.

Кандидат на государственную гражданскую должность не указал в декларации сведения о наличии у него доли в праве собственности жилого помещения.

Вопросы:

1. Возможна ли подача уточненной декларации?
2. Подлежит ли кандидат административной ответственности по статье 24.6 Кодекса об административных правонарушениях?

3. Необходимо ли в соответствии со статьей 35 Закона о борьбе с коррупцией направлять в налоговый орган по месту жительства кандидата сообщение об указании им в декларации неполных сведений об имуществе

для привлечения его к административной ответственности либо достаточно ограничиться составлением заключения по этому факту?

Ответы:

1. Кандидат на должность государственного гражданского служащего в случае самостоятельного обнаружения неполных и (или) недостоверных сведений вправе до их выявления государственными органами, иными организациями, должностными лицами, проводящими проверку полноты и достоверности таких сведений, заявить об этом и представить уточненную декларацию.

После установления государственным органом, проводящим проверку полноты и достоверности сведений, указанных в декларации о доходах и имуществе, и составления заключения о результатах такой проверки в соответствии с частью 3 пункта 9-3 Положения о порядке проверки и хранения деклараций о доходах и имуществе, утвержденного постановлением № 19, кандидат на должность государственного гражданского служащего не имеет права представить уточненную декларацию.

2. За непредставление декларации о доходах и имуществе в установленный законодательством срок либо указание в ней неполных или недостоверных сведений о доходах и (или) имуществе, подлежащих декларированию, предусмотрена ответственность по статье 24.6 Кодекса об административных правонарушениях.

Кандидат на должность, представивший декларацию с нарушением требований Закона о борьбе с коррупцией, несет ответственность в соответствии с законодательными актами (часть 3 статьи 34 Закона о борьбе с коррупцией).

При этом в форме декларации предусмотрена необходимость учинения личной подписи кандидата, которая подтверждает не только правильность указания в декларации сведений о доходах и имуществе, но и факт ознакомления с мерами ответственности за указание в декларации неполных или недостоверных сведений. Также в форме декларации предусмотрено подстрочное примечание 23, из которого прямо следует, что указание кандидатом в декларации неполных или недостоверных сведений о доходах и (или) имуществе, подлежащих декларированию, влечет ответственность в соответствии со статьей 24.6 Кодекса об административных правонарушениях.

Аналогичный подход содержится в части 4 пункта 2 Инструкции о порядке заполнения деклараций о доходах и имуществе, утвержденной постановлением Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь от 9 января 2008 г. № 1.

3. В случае обнаружения фактов указания кандидатом

на государственную гражданскую должность в декларации о доходах и имуществе неполных и (или) недостоверных сведений госорганом, в который представлена декларация, составляется заключение и в течение 15 календарных дней со дня установления такого факта направляется об этом сообщение в налоговый орган по месту жительства кандидата. Вместе с тем такое сообщение не направляется в случаях, предусмотренных частью 8 статьи 34 Закона о борьбе с коррупцией.